

5) Ny Paragraf.

Af *Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow*, tiltraadt af *Ministeren for Handel og Søfart*:

Efter § 6 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Ingen handlende er berettiget til at afholde mere end 2 aarlige Sæsonudsalg, og intet af disse maa vare udover 1 Maaned, medmindre den stedlige Politiværdighed under særlige Omstændigheder tilstaar en Forlængelse.“

Af *Lauridsen*:

6) Efter § 6 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Ingen handlende er berettiget til at afholde mere end to aarlige Sæsonudsalg, og intet af disse maa vare ud over en Maaned.

Undtagelser herfra kunne dog efter Omstændighederne tillades af den stedlige Politiværdighed.“

Til § 8.

Af *Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow*, tiltraadt af *Ministeren for Handel og Søfart*:

7) I første Linie ændres „5—7“ til: „5—8“.

Til § 12.

Af *Hey, Oluf Jensen, Holger Petersen, Rambusch og Sylow*:

8) I 3die Stykke, 1ste Linie, indføjes efter „forbudt at“: „sælge eller“.

Af *Ministeren for Handel og Søfart*:

9) I 3die Stykke, 1ste Linie, indføjes efter „forbudt“: „i offentlige Bekendtgørelser, ved Løbesedler eller paa lignende Maade“.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Sylow): De Ændringsforslag, der ere stillede til tredie Behandling, ere gennemgaaende ikke meget indgribende. Det første er fremkommet paa Grund af den efter min Mening ubegrundede Tvivl, der blev fremsat med Hensyn til den Maade, hvorpaa Straffebestemmelserne ere formulerede i § 1, idet man formente, at Bestemmelserne i Lovforslagets § 2 mu-

ligen kunde medføre, at urigtig Varebetegnelse ved Bekendtgørelser o. s. v. skulde blive belagt med en særlig haard Straf. For at undgaa enhver Misforstaaelse er Paragraffen derfor bleven omredigeret, saaledes som Ændringsforslaget Nr. 1 udviser: „Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 50 til 2,000 Kr. Straffen kan dog under skærpene Omstændigheder, navnlig i hyppigere Gentagelsestilfælde, stige indtil simpelt Fængsel i 6 Maaneder“.

Ved denne Redaktion fjerner man sig ganske vist fra den, der gennemgaaende bruges i Straffeloven, men det spiller jo ingen Rolle, naar Paragraffen derved bliver tydeligere for Folk, og enhver Tvivl bortfjernes. Det andet Ændringsforslag indeholder i det væsentlige ogsaa kun Redaktionsændringer. Det angaar Lovens § 5 om Udsalg af Konkurs-, Akkord- og Dødsboer, idet den nu foreslaas redigeret saaledes: „Udsælges et Varelager“ o. s. v., og saa indføres: „saafremt Udsalget finder Sted i Anledning af Forretningens Ophævelse“, hvilket ikke fandtes i det oprindelige Lovforslag. — Med Hensyn til Varelisten bestemmes det — det er ogsaa en Redaktionsændring —, at den skal være afgiven inden Udsalgets Begyndelse og være til Stede for de stedlige Handels-, Industri- og Haandværkerforeninger, altsaa ikke blot 8 Dage, men saa længe Udsalget varer.

Derimod er Ændringsforslag Nr. 3, der er stillet af en Del af Udvalget og for øvrigt tiltraadt af Ministeren, en Realitetsændring, idet det foreslaas som andet Led at tilføje til Paragraffen følgende: „Ved Udsalg af Varepartier, der ere afkøbte et Konkurs-, Akkord- eller Dødsbo, er det forbudt i offentlige Bekendtgørelser, Meddelelser o. lign. at henvise til Partiets Hidrøren fra et saadant Bo, saafremt Udsalget omfatter andre Varer end de fra Boet hidrørende“.

Oprindeligt fandtes i det forelagte Lovforslags § 9 en Bestemmelse, der lød paa, at man overhovedet ikke ved Salg af Varepartier, der hidrøre fra Konkurs-, Akkord- eller Dødsboer, men ikke længere henhøre til Boets Beholdning, maa ved offentlige Bekendtgørelser o. s. v. henvise til Partiets Hidrøren fra et saadant Bo. Den Bestemmelse mente Udvalget ikke at kunne gaa ind paa, men en Del af Udvalget — Forslaget er tiltraadt af Ministeren — har ment, at man kunde stille et Forslag i en mere dæmpet eller mildnet Form om, at den offentlige Bekendtgørelse ikke maa finde Sted, saafremt dette Udsalg til-