

gerne i Øltoldsatserne blev førte igennem. Noget lignende har man gjort ved flere andre Lejligheder.

Maa jeg i denne Sammenhæng sige et Par Ord til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes). Det ærede Medlem er meget fantasirig, og han fandt det belejligt ved denne Lejlighed at fantasere frem og tilbage over, hvilket uhyre konstitutionelt Nederlag jeg nu vilde berede mig ved at have indsat paa Finansloven denne Anmærkning om Kultolden. Alle de Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde derom, havde ganske og aldeles ingen Steder hjemme, slet ingen Steder. Her er ikke Tale om konstitutionel Sejr eller Nederlag paa denne Sag. Naar jeg har indsat Anmærkningen, har jeg gjort det for ikke at have en Toldlov til Behandling her i Rigsdagen i denne Samling. Jeg har aldrig næret den Opfattelse, at dette Spørgsmaal skulde gøres til et konstitutionelt Stridspunkt. Det ærede Medlem maa kende saa meget til mine Udtalelser i Folketinget, at han ved, at jeg udtrykkelig har fralagt mig denne Opfattelse. Det er ganske simpelt af Hensigtsmæssighedshensyn, at Forslaget er fremsat i den angivne Form.

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds spurgte mig om, hvorledes Regeringen vilde stille sig til Spørgsmaalet om en Forpligtelse for udenlandske Skadesforsikringsselskaber til at stille Depositum. Jeg kan svare det ærede Medlem, at denne Tanke har Regeringens Sympati, og Regeringen er villig til at tage under Overvejelse en Lovgivning, der i saa Henseende nogenlunde vilde kunne tage den svenske Lov af 1903 til Mønster.

Der er rejst det Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigt at lade Finansloven hvile, indtil man blev enig om Skattelovene, saaledes at den først vedtoges i sin endelige Skikkelse, naar Skattelovene vare vedtagne, og vi kunde faa Balancen udtrykt paa selve Finansloven. Hertil vilde der imidlertid kræves en midlertidig Finanslov, og jeg maa sige, at Regeringen ikke ønsker en saadan Fremgangsmaade fulgt. Regeringen ønsker Finanslovsforslaget vedtaget til normal Tid, saaledes at det kan foreligge som vedtagen Lov den 1. April. Der ligger ogsaa en Realitet i dette; det er ikke blot en Formalitet, om man lever videre paa en midlertidig Finanslov eller ikke. Thi hvis man vedtager en midlertidig Finanslov i Stedet for den endelige, betyder dette, at der ikke kan afholdes Udgifter til nye

Foranstaltninger, der ere bevilgede paa Finansloven, og at man ikke kan gennemføre de Besparelser, der ere vedtagne paa en Række Punkter paa Finansloven, før selve denne er vedtagen. Der vil altsaa lides ikke saa lidt positiv Fortræd ved at leve en vis Periode under en saadan midlertidig Finanslov, og Regeringen kan ikke ønske at række Haanden hertil. Den maa rette sine Bestræbelser paa — jeg forstod ogsaa det ærede Medlem saaledes, at han vilde være villig til at bistaa Regeringen i disse Bestræbelser — at faa Finansloven vedtagen til normal Tid.

Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) og det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour) have udtalt sig om Balancen, i øvrigt ud fra ret forskellige Synspunkter. De Bemærkninger, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds gjorde om Balancen, har jeg vanskeligt ved at imødegaa, de vare saa fulde af Misforstaaelser, at det ikke er mig muligt at følge dem i Enkeltheder, og det vilde ogsaa tage for lang Tid at rette disse Misforstaaelser. Jeg vil nøjes med at henviser til de Bemærkninger, jeg gjorde ved Forelæggelsen af Finanslovsforslaget i Folketinget. Hvis det ærede Medlem havde gjort mig den Ære at læse de Bemærkninger, havde hans forskellige Misforstaaelser været undgaaede, men jeg skal gerne kort rekapitulere, hvorledes Sagen *nu* stiller sig med Hensyn til Balancen. Det til Landstinget oversendte Finanslovsforslag viser en Indtægt paa 98,066,000 Kr. Til denne Indtægt maa lægges en anslaaet Indtægt ved Forøgelse af Posttaksterne, ved Afgifter fra Sparekasserne, ved forøget Indtægt fra Statstidende m. m. paa ca. 300,000 Kr., saa at der fremkommer en Indtægt paa 98,366,000 Kr. Udgiftssiden viser 111,200,000 Kr. Men fra denne Udgift maa trækkes den Besparelse, der vil fremkomme ved Vedtagelsen af Forslaget om Ændringer i Loven om Husdyravl og Forslaget om Formindskelsen af Statstilskuddet til Kommunerne. Derved bliver Udgiftssiden formindsket med 1,500,000 Kr., saa at Udgiften bliver 109,700,000 Kr. Fra denne Udgift maa drages — og her er en af det ærede Medlems Misforstaaelser — de 5,357,000 Kr., der ere opførte paa Forslaget til ekstraordinære Forsvarsforanstaltninger i Henhold til Forsvarslovene. Det ærede Medlem undrede sig over, at jeg vilde have dette Beløb afholdt af de løbende Indtægter. Det vil jeg slet ikke. Jeg har udtrykkelig ved