

ring, da den skulde gennemføre en Sparekasselov og andre Love? Det gik saaledes, at den i Stedet for at bruge alle konstitutionelle Trin undlod at føre disse Sager til Fællesudvalg, nøjedes med en Enestebehandling og bad Folketinget om at tage disse Love, saaledes som de vare vedtagne her i dette Ting. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem har haft Sæde i et Ministerium, der har stillet sig saaledes overfor Landstinget, taget saa store Hensyn til dette Ting, har han ingen Grund til i saa stærke Udtryk, som han her i Dag har gjort, at bebrejde det nuværende Ministerium dets Stilling.

For øvrigt kunde det maaske i denne Forbindelse interessere at høre, hvorledes to Mænd, hvoraf den ene er Medlem af Folketinget og den anden har været Medlem af Ministeriet, have udtalt sig angaaende de Spørgsmaal, hvorom der her er Tale, særlig Spørgsmaalet om Forfatningen. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere en Udtalelse af den ærede Folketingsmand for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Han udtalte i Folketinget følgende: „I tidligere Tider maatte vi have hele vor Opmærksomhed henvendt paa vor Forfatning og Hævdelsen af vor Grundlov. Jeg tænker nu, at vi kunne lade Forfatningen og Grundloven hvile, fordi de sikkert befinde sig i gode Hænder og aldrig under dette Ministerium ville blive Genstand for de voldelige Overgreb, som de have været Genstand for fra tidligere Regeringers Side. Dette er af største Betydning for os paa Rigsdagen, at vi kunne henvende vor Opmærksomhed helt og udelt paa Lovgivningsarbejdet og lade Grundloven og Forfatningen i Fred“. Saaledes sagde altsaa det ærede Medlem, der tilhører Socialdemokratiet. Og tidligere Minister og Folketingsmand Hørup skrev til en Folkefest, der blev holdt i „Kongens Have“ følgende: „Efter at Venstre har ført sin Krig igennem, vil det endnu stærkere vise sig, at det ikke var en ny Forfatning, Venstre vilde, men at den gamle skulde træde i Kraft. Alle Institutioner blive, hvad de efter Forfatningen ere: Kongemagt, Landsting, Folketing, Dommere, Embedsmyndighed, kun at alle træde ud af Statskupets Tusmørke i Forfatningens klare Dagslys. „Herregud“,

siger Højre, „er det ikke andet?“ Og „Herregud“, føjer mangt et radikalt Hjerter til, „skal det være det hele?“ Da Hørup skrev dette sidste: „Herregud“, føjer mangt et radikalt Hjerter til, „skal det være det hele“, antager jeg, at han har tænkt paa sin Ven, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds. Heraf vil det ses, hvorledes to saa fremragende Mænd, af hvilke den ene tilhører Socialdemokratiet og den anden det radikale Venstre, have stillet sig overfor den Sag. Vi have ikke fulgt den Anvisning, tværtimod, vi have ment, at Grundlovens § 32 kræver en Forandring, og derfor have vi bragt i Forslag den Grundlovsændring, der nu ligger for det høje Ting. Vi have altsaa vist, at vi ere villige til at fremme en Grundlovsændring, ikke en samlet Forfatningsrevision under eet, men i to Afdelinger, saaledes at vi i alt Fald tage det, som er paatrængende nødvendigt, sørge for, at Grundlovens § 32 ændres saaledes, at den kan overholdes, idet vi erkende, at Grundlovens § 32, der siger, at vi skulle have en Folketingsmand for hver omtrent 16,000 Indbyggere, ikke sker Fyldest, og jeg haaber, at det ved fortsat Forhandling skal lykkes at komme til en Forstaaelse om en Ændring i Forfatningen.

Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Det er den højtærede Formands Ønske, at Forhandlingen kan blive endt i dette Møde, og mine Bemærkninger skulle derfor blive ganske faa.

Ærede Medlemmer, der have udtalt sig angaaende Finanslovsforslaget, have peget paa — det gælder særlig den ærede første Taler —, at dette Finanslovsforslag for at føre til Balance skulde suppleres med en Række Indtægtslove, som jo ogsaa nu ligge paa dette høje Tings Bord. Ja, det er fuldkommen rigtigt, og det maa jo være saaledes. Jeg forstod heller ikke det ærede Medlem saaledes, at det fra hans Side var en Anke mod den Maade, hvorpaa Finanslovsforslaget er formet. Det kan jo overhovedet ikke være anderledes. Naar de Indtægter, som de nuværende Love hjemle, ikke ere tilstrækkelige til at tilvejebringe Balance, og Balance skal skaf-