

Tolvte dele, inden den endelige Finanslovs Vedtagelse forelaa. Men saadan er det jo ikke Skik her. Det Systemskifte, som fandt Sted, er ogsaa betegnet ved, at det er Folketinget, der sætter hele Præget paa Finansloven; medens Landstinget ikke gør nogen Forandring deri. Det kan diskuteres, om det er heldigt eller ikke; men saadan er det nu en Gang, og der er vist ingen Udsigt til, at Folketinget slipper den Praksis. Jeg skulde tvivle om, at den højtærede Regering villigt gik ind paa at forandre den; men naturligvis, der kunde som sagt tænkes en helt anden Praksis. Naar det derimod kun drejer sig om et enkelt Punkt — og saaledes forstod jeg den ærede Ordfører for de Frikonservative (Rottbøll) — om, at Anmærkningen om Kultolden skulde udgaa, saa volder det jo i og for sig heller ingen Vanskelighed. Der kan jo den højtærede Finansminister til sin egen Ydmygelse gaa ned i Folketinget og foreslaa, at denne Anmærkning udgaa. Den ærede Ordfører for de Frikonservative, forekom det mig, tog paa en Maade Afstand fra Højre, idet han ikke mente, at man kunde gaa til en Gennemgang af Finansloven paa ny heroppe. Hvis det er Tilfældet, er jeg efterhaanden bleven ganske uklar over de Klager, som altid fremsættes fra dette høje Tings Side med Hensyn til, at Finansloven kommer for sent herop. Hvorfor vil man egentlig have den tidligere? Naar man er inde paa den Vej, at man tager den, som den foreligger, kan det jo være ganske ligegyldigt, om den kommer herop den 20. Februar eller den 20. Marts. Saa har Landstinget faktisk intet at gøre med den. Det kan man beklage og anse for en uheldig Tilstand; men nu er det saadan, og saa kan man ligesaa godt finde sig i det, og i saa Fald synes jeg, at de Klager, Landstinget hvert Aar udstøder, er ret ørkesløse og halvvejs uværdige. Men jeg ønsker i høj Grad at høre den ærede Regerings Ønsker om dette Spørgsmaal om en midlertidig Finanslov, om det er dertil, man vil gaa, eller om den højtærede Finansminister agter at gaa ned til Folketinget og der foreslaa Finanslovsforslaget ændret paa dette ene bestemte Punkt. Saaledes som Finanslovsforslaget foreligger, efter det Billede, jeg har kunnet danne mig af det, bekræfter det imidlertid den Mening, jeg havde i Forvejen, at det Beløb, den højtærede Regering forlanger i nye Skatter, er overdrevent, og at man kan gaa adskillige Millioner ned og dog tilfredsstille det billige Krav om, at der skal være

Forhold mellem Indtægt og Udgift i Statens Husholdning.

Formanden: I sit Foredrag brugte det ærede Medlem, saa vidt jeg hørte, den Betegnelse om den højtærede Forsvarsminister, at han var dette Tings militære Oppasser. (*Brandes:* Ja!). Jeg finder ikke dette Udtryk heldigt eller passende.

la Cour: Det er kun nogle faa Bemærkninger, jeg vil tillade mig at gøre. I Fjor, da vi fik Finansloven herop, var der et stort Underskud paa den, og der var ikke Tanke om at faa dette Underskud bort uden ved et Laan. Men den højtærede Finansminister vilde den Gang ikke fortælle os det mindste om en Finansplan, ikke fremsætte en samlet Finansplan, men sagde: næste Aar skal der komme en Finansplan, som giver fuld Dækning, saaledes at der bliver Balance. Nu have vi faaet en Finanslov fremsat her, men jeg kan ikke se, der er Balance paa den, undtagen vi maa gøre Laan og endnu større Laan end det indenlandske Laan paa 3 Mill. Kr., som den højtærede Finansminister har fremsat Forslag om. Underskuddet er 13,133,000 Kr., men naar vi dertil lægge de 3 Mill. Kr., som skulle laanes, bliver det virkelige Underskud 16,133,000 Kr. Til at dække dem er den højtærede Finansminister kommen med en Plan, ifølge hvilken Indkomst- og Formueskatten skulde give 4,500,000 Kr., Spiritus-skatten 3,138,000 Kr., Ølskatten 2,540,000 Kr. og Cigarettskatten 720,000 Kr., i alt 10,898,000 Kr. Naar vi saa dertil lægge de indenlandske Laan, som vi skulle gøre for at faa nogenlunde Balance, saa bliver det 13,898,000 Kr. Men drages det fra 16,133,000 Kr., saa bliver der endnu tilbage et urefunderet Beløb af 2,235,000 Kr. Det er denne „Balance“, vi komme til, at vi, endnu efter at disse Skattelove have indbragt den af den højtærede Finansminister ventede Indtægt, alligevel staa med et Underskud af 2,235,000 Kr.

Ministeriet har ganske sikkert gjort store Anstrengelser for at indføre Besparelser, men under Finanslovens Behandling i det andet Ting, ere de Besparelser indskrænkede ikke saa ganske lidt. Finanslovsforslaget kommer fra det andet Ting med en Udgiftsside, der er 1,515,000 Kr. højere, end den var, da det blev forelagt af den højtærede Finansminister. Naar vi se paa, hvilke forskellige Ministerier det er, som have gjort Krav paa større Tilskud, se vi, at f. Eks. Kultusministeriets