

let at forstaa. Men overhovedet er den højtærede Finansministers Adfærd ikke altid saa let at begribe. Han er jo en meget indsigtfuld og kundskabsrig Mand, og jeg har altid anerkendt det hos ham, men han har sikkert i andre Henseender visse Mangler som Politiker. Der staar i et dansk Drama om Richelieu — det vil sige den rigtige Richelieu, Kardinalen —, at han var større som Statsmand end som Kurtisør. Jeg tør maaske sige til den højtærede Finansminister, at han er større som Videnskabsmand end som Taktiker. Han udsætter sig øjensynlig for at komme i Situationer, som han ved lidt bedre Besindelse kunde undgaa, og Kultolden er et Eksempel herpaa. Nu maa den højtærede Minister altsaa vandre ned i Folketinget, hvor han overfor sit Parti maa bringe Finansloven tilbage fra dette høje Ting, noget, som jo nu meget sjældent sker, maa selv foreslaa sit Parti at udstemme en Anmærkning, som han der kun med megen Møje har tilkæmpet sig et Flertal for. Ministeren er i øvrigt sikker paa ikke at kunne finde et Flertal for sin Betragtning, men hvis der skal være Mening i det, maa han desuden selv opfordre sit eget Parti til ogsaa at stemme Anmærkningen ud. Jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister, om det ikke er hans Mening at handle paa den Maade. Det er af megen Interesse i Øjeblikket, efter at der her fra forskellige Sider er blevet slaaet paa en midlertidig Finanslov. Jeg skal senere komme tilbage hertil, men efter at det viser sig, at man, i alt Fald fra, hvad man kan kalde Flertallet her i Salen, de to Højregrupper, er ganske bestemt paa at stemme denne Anmærkning ud, saa det er givet, at det sker vil den højtærede Finansminister saa tage en Konflikt paa dette Omraade mellem de to Ting, eller søger han en midlertidig Finanslov? Jeg ved ikke, om man vil give ham den, vil han søge den som en Art Paraply i det Regnvejr, der stunder til for ham? Hvis man altsaa vil tage Anmærkningen om Kultolden rent fiskalt, vil Indtægtssiden, naar den stemmes ud, gaa ned med de 900,000 Kr., den menes at ville indbringe, det er uundgaeligt.

Et fjerde Punkt, jeg vil nævne paa Indtægtssiden, er ogsaa nævnt af den første

ærede Taler, det er paa § 26 de 3 Mill. Kr., som skulle indkomme ved Salg af Statsobligationer. Folketinget har vedtaget dette, og følgelig bliver det jo Lov. Jeg er ganske sikkert en Modstander deraf. Jeg kan ikke se, at det kan være rigtigt, at man gaar til saa smaa Statslaan i Øjeblikket, som den højtærede Finansminister her tænker sig, Statslaan paa 3, 4 eller 2 Mill. Kr. og til forskellige Renter, til 4, $3\frac{3}{4}$ eller $3\frac{1}{2}$ pCt., og saaledes endelig, at Finansministeren selv ønsker, at disse partielle Statslaan skulle komme ind i en Serie, der ikke skal omfatte mindre end 10 Millioner. Hvorledes vil den højtærede Finansminister sikre sig det? Jeg tænker, at han i Aar vil opnaa at faa 3 Mill. Kr. Statslaan, og at disse rimeligvis blive udstedte til en Rente af 4 pCt., men at han næste Aar kan opnaa et Laan til $3\frac{3}{4}$ eller $3\frac{1}{2}$ pCt. — og han vil tage det billigste og mest gennemførlige i Øjeblikket —, saa ville disse 3 Mill. Kr. Statsobligationer, som vedtages i Aar, overhovedet ikke forøges. De ville blive ved at være et lille Laan, der kun omfatter disse 3 Millioner. Er dette hensigtsmæssigt i et Øjeblik, hvor vi søge et nyt, stort Statslaan? Den højtærede Finansminister ser rimeligvis nødig, at dette bliver til 4 pCt. Men her tager han et ganske lille Statslaan op her i Landet, og saa viser det sig, at selv her i Landet kan han ikke undgaa at komme til at give 4 pCt. samtidig med, at han i Udlandet søger et Statslaan efter al Sandsynlighed til en billigere Rente. Det synes mig lidet formaalstjenligt, og skal man oven i Købet gaa til et nyt, stort Statslaan, hvad alle mene og ønske, og som ganske sikkert er Genstand for den højtærede Ministers meget ihærdige Bestræbelser, saa synes jeg virkelig, at de 3 Mill. Kr. kunde gaa ind i det almindelige Statslaan og ikke behøvede at undtages som en ganske særlig Post, der fremtidig skal figurere i Statsregnskaberne. Vi maa imidlertid gaa ud fra, at disse 3 Mill. Kr. indkomme, skønt den ærede første Taler har ganske Ret i, at foreløbig ville de, selv om Finansloven vedtages, svæve i Luften, fordi den højtærede Minister ikke har faaet vedtaget den særlige Lov, som han behøver for at optage dette Laan. Hvad dette Lovforslag angaar, ligger det i