

komme til det Resultat, at i Stedet for 11 Millioner vilde f. Eks. 8 Millioner være tilstrækkeligt, saa vil jeg dog antage, at Regeringen ogsaa maatte kunne nøjes med de 8 Millioner, naar man for øvrigt kunde enes om Fordelingen paa de forskellige Objekter, som nu ligge for. Men hvis disse Skattelove i en ikke alt for fjern Fremtid blive vedtagne, ville de i høj Grad forandre hele Finanslovens Skikkelse. Hvis man yderligere om en Maanedes Tid kunde faa et Indtryk af, at i Virkeligheden forskellige Indtægtsposter vare stigende, og i hvilken Grad de vare stigende, i hvilken Grad de vilde paavirke Budgettet, vilde man jo muligvis ved en Forandring paa Finansloven kunne faa en virkelig Balance frem. Dette er imidlertid umuligt, hvis Finansloven skal vedtages inden den 1. April, og jeg vil derfor henstille, om ikke dette høje Ting kunde enes med Regeringen om at vedtage en midlertidig Finanslov. Det vilde, synes det mig, have sin Betydning, om Finansloven kunde fremvise den virkelige Balance, og det kunde der som nævnt være nogen Udsigt til, naar man udsatte Forslagets Vedtagelse. Efter min Forstaaelse er Bestemmelsen om midlertidige Finanslove dog ikke vedtaget for kun at skulle gælde i Konfliktstilfælde. Man har ikke truffet disse Bestemmelser alene for det Tilfælde, at Regeringen og Tinget ikke kunne enes om en Finanslov. En midlertidig Finanslov maatte dog ogsaa kunne bruges i andre Tilfælde. Her er der jo slet ikke Tale om Konflikt, og jeg tror heller ikke, der er Tale om noget saadant fra det ærede Medlems (Bramsen) Side, der først havde Ordet. For mit Vedkommende kan jeg i det store og hele anerkende denne Finanslov og vil egentlig talt kun foreslaa den ene Ændring, som det ærede Medlem, der først havde Ordet, ogsaa omtalte, nemlig at Anmærkningen paa § 5 om Kultolden udgaar. Jeg vil altsaa slet ikke have nogen Konflikt paa Finansloven; jeg vil heller ikke have nogen Sammenkobling med Skattelovene; men det forekommer mig, at man vil være vel tjent med paa denne Finanslov at faa den virkelige Balance frem, hvad man kan, naar man om en Maanedes Tid forhaabentlig har faaet Skattelovene i Havn og i højere Grad kender de Indtægtsposter, der kunne komme frem. Jeg vil dermed ikke sige, at jeg ikke kunde tænke mig, at man under andre Forhold her i Landstinget maatte tage Finansloven op til en grundigere Behandling og f. Eks. indføre større Besparelser. Hvis man f. Eks. ikke i Aar

havde søgt den Balance, som den højtærede Finansminister bebudede i Fjor, og som han jo ogsaa virkelig har søgt gennem de af ham forelagte Skattelove, hvis Finansloven var forelagt i en saadan Form, at der slet ikke var Mulighed for Balance, hvis man overhovedet ikke kunde tænke sig at faa Balance uden at tage selve Finansloven op og indføre virkelige Besparelser, saa vilde det forekomme mig ganske rigtigt, at Landstinget tog den Sag op. Men saaledes som Forholdene ere, forekommer det mig, at Landstinget skal følge sin hidtil fulgte Regel. Jeg vil dog ikke sige, at jeg ikke ogsaa paa denne Finanslov kunde tænke mig indført Besparelser, som kunde være gode og nyttige. Jeg nævnedes allerede forrige Aar, at det forekom mig, at vi vare komne langt ud med vort Jernbanebyggeri. Jeg ved meget godt, at disse Jernbaner bygges i Henhold til de bestaaende Love, men jeg henstillede den Gang, om man ikke kunde udskyde deres Gennemførelse noget. Det vandt ikke Anklang, og man fortsætter altsaa med Jernbanebyggeriet, med Tilskud til private Baner, som koste Staten Penge og ogsaa Kommunerne, hvis finansielle Stilling ikke er bedre end Statens. Jeg kunde meget godt tænke mig, at man gik i en anden Retning, og jeg kunde ønske her at faa nogen Oplysning om, hvor meget der i hvert Tilfælde kunde spares, hvis man kunde enes om fra næste Aar — jeg venter det ikke i Aar og agter heller ikke at stille Forslag om det i Aar — at udskyde disse Baners Gennemførelse nogle Aar, indtil den finansielle Stilling baade for Staten og Kommunerne var bleven bedre.

Der er et enkelt Forhold, jeg gerne vilde sige et Par Ord om; det er en Sag, vi ogsaa havde fremme forrige Aar, nemlig Lokomotivbygning her i Landet. Det er nu vedtaget i det andet Ting at bemyndige Ministeren for offentlige Arbejder til at lade bygge 3 Rangerlokomotiver her i Landet. Jeg ved ikke rigtig, hvorledes den højtærede Minister opfatter en saadan Bemyndigelse — jeg har kun set hans Udtalelser gennem Bladene. Jeg for mit Vedkommende troede, at den maatte opfattes, jeg vil ikke sige som en Befaling, men dog som noget, der maatte følges, saaledes at naar man fra Tingenes Side indførte en saadan Anmærkning paa Finansloven, hvorved Ministeren bemyndiges til at lade bygge disse Lokomotiver her i Landet, saa vilde det sige, at Ministeren lader dem bygge som et Forsøg. Jeg vil gerne høre den højtærede Ministers Ud-