

hovedet ikke føres noget virkeligt Bevis i denne Henseende. Men derfor kunne disse Tal alligevel have adskillig Betydning som ét af de Momenter, der kunne bidrage til at kaste Lys over Forholdene. Men det var heller ikke, fordi jeg mente, at jeg kunde bevise noget om Ligningens Paalidelighed i Landdistrikterne, at jeg nævnedes disse Tal. Har det ærede Medlem forstaaet mig saadan, saa har han misforstaaet mig, eller ogsaa har han overhørt mine Bemærkninger i den Henseende. Grunden til, at jeg nævnedes denne procentvise Stigning fra det sidste Tabelværk, var denne, at Højres Repræsentant i Folketingets Skatteudvalg, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), har ment at kunne støtte sin Paastand om, at Ligningen i Landdistrikterne forholdsvis var væsentlig lavere end i de andre Klasser af Skatte kredse, paa den tabellariske Fremstilling, som findes i det store Tabelhæfte om de procentvise Stigninger. Det hedder i det ærede Medlems Betænkning Side 16 i den af Folketingets Udvalg om Formue- og Indkomstskatteloven afgivne Betænkning — med den højtærede Formands Tiladelse skal jeg læse lige et Par Linier:

„Videre oplyses det Side 8“ — det er det store Tabelværk —, „at den samlede Indtægt i Landdistrikterne kun var bleven 6,4 pCt. større i 1903 til 1908 eller kun svarende til Væksten af Person-Antallet, medens Stigningen for Hovedstadens Vedkommende var 13,3 pCt. og i Provinsbyerne 16,3 pCt. Bureauet tilføjer, at denne ringe Indtægtsforøgelse maa „synes paafaldende, eftersom de forløbne 5 Aar gennemgaaende have været gode for Landbruget med stærkt stigende Produktpriser.“

Naar den ærede Folketingsmand har ment til Dels at kunne støtte sin Paastand om den lave Ligning i Landdistrikterne paa denne tabellariske Oversigt, saa er det jo fuldt berettiget af mig at anføre den senere tabellariske Oversigt over de procentvise forholdsvis Stigninger fra 1906—07 til 1911—12 som Modargument, fordi den stiller de af den ærede Folketingsmand fremdragne Oplysninger i et ganske andet Lys. Stigningerne i denne Periode have for Landdistrikternes Vedkommende baade for Indkomstens og Formuens Vedkommende været procentvis meget, meget større, end de have været i den af den ærede Folketingsmand anførte Aarrække, og jeg var saa meget mere berettiget til at fremdrage denne Oversigt fra det sidste Tabelværk, „4de Række, 38de Bind, 2det Hæfte“, som Statistisk

Bureau selv gør opmærksom paa, at de Oplysninger, der foreligge i dette Tabelværk, det Materiale, der har ligget til Grund for de Udregninger, der findes i dette, er paalideligere, end hvad der findes i det store Tabelværk. Det hedder saaledes Side 48 i det nævnte Hæfte: „Sammenlignet med 1906—07 (det første Aar, for hvilket det foreliggende Materiale tillader en Sammenligning) er Indkomsten“ o. s. v. — Og naar det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) mente, at det paavirkede ikke Materialets Paalidelighed, at de før nævnte Personer ikke vare inddragne under Ligningen, skal jeg dertil kun gøre opmærksom paa, at Statistisk Bureau selv skriver i det store Hæfte Side 5 saaledes: „Medens det for Skatteaaret 1904—05 indsamlede Materiale i denne Henseende var ret ufuldstændigt, saaledes at der ved Brugen af de meddelte Tabeller maatte bødes herpaa ved i ret vid Udstrækning skønsmæssig at foretage beregnede Tillæg, er det Materiale, der ligger til Grund for nærværende Fremstilling i det allervæsentligste komplet.“ Men disse skønsmæssige Tillæg som Grundlag for statistiske Beregninger tillægger jeg ikke megen Værdi. Det er ikke godt at bygge Statistik paa Skøn.

For øvrigt glæder det mig meget af de andre Udtalelser fra det ærede 2det Medlem for 5te Kreds, hvis Sagkundskab jo paa det her omhandlede Omraade som paa saa mange andre er saa ubestridelig, at faa det Indtryk, at vort Syn paa Ligningerne i alt væsentligt falder sammen. Vi gaa begge to ud fra, at der i det store og hele ikke er særdeles megen Forskel paa Ligningernes Paalidelighed paa Landet og i Byerne og København. Ere Indtægtsansættelserne maaske noget lavere paa Landet — hvad jo ikke er bevist og ikke kan bevises, og hvad jeg tvivler om —, ere vi begge af den Opfattelse, at Formueansættelserne ere solidere paa Landet end i Byerne, og ogsaa i den Henseende kan jeg støtte mig til en Bemærkning i et af Hæfterne fra Statistisk Bureau om, at det er meget lettere at faa fat paa Formuerne og konstatere disse paa Landet end i Byerne. Vi ere jo ogsaa enige om at ønske Ligningerne saa retfærdige som muligt, og jeg skal give det ærede Medlem Ret i, hvad jeg ogsaa sagde forleden Dag, at der er kommet Oplysninger frem, som kunde tyde paa, at Ligningen i visse Egne af Landdistrikterne er mere slap, end den bør være. Det er muligt, naar man faar nærmere Kendskab til de omhandlede