

jeg dog vilde være fejl, thi hvorfor fo'r man med Lempe i 1908? Det havde jo sin gode Grund. Ærede Medlemmer, der den Gang havde Sæde her i Tinget, ville erindre, og ogsaa vi, der ikke vare her, mindes, at det var i sidste Øjeblik ved Ændringsforslag, der bleve stillede af den daværende Finansminister paa Samlingens sidste Dag — den 4. Maj 1908 —, at der blev indført de Bestemmelser med Hensyn til Efterbeskatningen, der bleve gældende. Ærede Medlemmer vilde ogsaa erindre, at disse Bestemmelser vakte megen Utilfredshed i vide Kredse, at de bleve Genstand for Misforstaaelse og førte til Proces mod Statskassen, en Procés, der ganske vist tabtes, men som dog var et Udtryk for den Misforstaaelse og den Utilfredshed, der var med de i Loven indførte Bestemmelser. Men al denne Utilfredshed var, saa vidt jeg skønner, Grund til, at Administrationen fo'r med Lempe ved Efterbeskatningen i 1908. Men eet bevirkede dog Efterbeskatningen: Den standsede al Storspekulation, hvorved de velstaaende eller med Adgang til rigelige Midler forsynede kunde erhverve sig pekuniær Fordel fremfor dem, der ikke vare i Besiddelse af den fornødne Kapital. De velstaaende vilde, efter at Afgiften var forhøjet, kunne have tjent meget betydelige Beløb, som de ved denne Bestemmelse bleve forhindrede i, til Gavn for Statskassen og for Samfundet. Efterbeskatningen indbragte jo ganske vist kun godt og vel $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., men havde Bestemmelsen ikke været, vilde Statskassen ganske sikkert have tabt ganske betydelige Beløb.

Under Forhandlingerne om det nu foreliggende Lovforslag om Beskatning af Spiritus er der nede i det høje Folketing indført en Bestemmelse om, at der skal finde en Efterbeskatning Sted af enhver Beholdning. Det gælder ikke blot Industrien og Handelen, men ligesom i 1908 enhver privat Beholdning, der er over 20 Liter Alkohol. Naar jeg nu fremdrager denne Sag og gør den til Genstand for Omtale, er det, fordi det er mig bekendt, at Spekulationen vistnok ikke har opfattet, at denne Bestemmelse er indsat i Loven, thi den har allerede begyndt at røre paa sig og ment, at der her var Chance for en ekstraordinær Avance. Jeg synes der-

for, at det maa gøres klart for hele Befolkningen, at Lovforslaget indeholder Efterbeskatningsbestemmelsen, thi Folk ville jo geraade i store Vanskeligheder, hvis de giv sig til at spekulere uden at være opmærksomme paa denne Bestemmelse. Denne Efterbeskatning vil jo blive ca. 200 pCt. højere end den nuværende Afgift, og ligge handlende eller private indé med store Beholdninger den Dag, denne Lov træder i Kraft, have de mulig haft Midler til at betale Varen, men det er et meget stort Spørgsmaal, om de saa have Midler til at refundere Staten den betydelige Efterbeskatning, der vil blive lagt derpaa. Jeg tror derfor, det maa være klart for alle, at der løbes en Risiko ved at spekulere deri; Loven skal jo overholdes, og naar denne Bestemmelse nu denne Gang allerede paa et saa tidligt Tidspunkt som under Behandlingen i Folketinget er indsat i Lovforslaget, maa det ogsaa være Mening, at den skal udføres i Livet, som den er indført i Loven. Som Lovforslaget nu ligger, vil det jo komme til at gælde alle spirituøse Drikkevarer: Cognac, Rom, Whisky, Likør, Bitter, Brændevin, Akvavit o. s. v., men dersom Lovforslaget ændredes, som det er blevet foreslaaet nede i Folketinget, og som det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) og det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey) her i Salen have antydnet, at man i Stedet for to Afgifter gik over til at nøjes med en Afgift af 64 Øre pr. Liter Alkohol, vilde man ogsaa kunne simplificere Efterbeskatningen saaledes, at den kun behøvede at gælde den almindelige Brændevin og Akvavit, og derved vilde der ganske sikkert vækkes megen Tilfredshed i de handlendes og de industridrivendes Kreds og til mange Sider. Og naar det siges fra den højtærede Finansminister, at det er en udsat Post at staa paa, naar man forelægger Lovforslag, der skulle tage Skatter ud af Folks Lommer, saa tror jeg paa den anden Side, at hvis dette Lovforslag ændres paa dette Tidspunkt i saa Henseende, vil den højtærede Finansminister modtage Tak fra mange Sider, hvis denne Bestemmelse ordnes paa denne Maade, saaledes at den bliver saa lidt generende for Befolkningen som muligt. Er da Efterbeskatningen en Nødvendighed?