

Beskatning af denne Del af Indtægten. Jeg tror ikke, det er heldigt, og jeg tror heller ikke, det er billigt. Man maa jo ikke glemme, at fra den Indtægt, der skal være Grundlaget for kommunal Beskatning, maa Selskaberne ikke fradrage de 4 pCt. af indbetalt Aktie- eller Garantikapital, saadan som de maa ved Statsbeskatning. Jeg tror i Grunden, at det er urigtigt, at de ikke maa dette; thi et Selskab, der kun har en Indtægt af 4 pCt. af sin Aktiekapital, har i Virkeligheden ikke nogen Nettoindtægt, men saadan blev det bestemt ved den kommunale Skattelov af 1903, saadan er det foreslaaet bibeholdt ved det foreliggende Lovforslag, og det bliver vel nok ikke anderledes. Men naar det er saadan, synes det mig dobbelt urigtigt, at gaa til en højere Beskatning af den Del, der skal henlægges til Reservefond etc., end af den øvrige Del af Indtægten. Jeg tror ogsaa, det er uheldigt af den Grund, at det utvivlsomt i mange Tilfælde vil modvirke Henlæggelse til Reservefond, men det er dog heldigt særlig for Pengeinstitutter, Forsikringsselskaber, Søfartsselskaber og andre, at der ikke lægges for lidt hen til Reservefonden. Men der er ingen Tvivl om, at hvis man vedtager denne Bestemmelse i § 16, vil det i mange Tilfælde bevirke, at Henlæggelsen til Reservefonden bliver mindre, end den ellers vilde blive. Jeg synes ogsaa, det er urigtigt af den Grund, at den Del, der fordeles som Udbytte for en større eller mindre Del, falder udenfor vedkommende Kommunes Grænser og bliver altsaa ikke Genstand for nogen som helst Beskatning oftere i den Kommune, hvorefter den Del, der henlægges til Reservefonden, vil forøge Selskabets Udbytte i de senere Aar og bliver derfor atter og atter Genstand for Beskatning til samme Kommune. Der er ogsaa den Ting at bemærke, at ved Selskabsbeskatningen gøres ikke en saadan Forskel. Jeg synes, det er rigtigst, at man har saa faa Forskelligheder med Hensyn til det Beløb, som skal beskattes, som muligt mellem Statsbeskatningen og Kommunebeskatningen. Jeg henstiller disse Bemærkninger til velvillig Overvejelse af det kommende Udvalg.

Endnu vil jeg gerne gøre en Bemærkning om § 7 angaaende den Bestemmelse, som allerede har været draget frem af andre ærede Talere, at Indtægten af fast Ejendom ikke maa sættes til mindre end 4 pCt. af den Kapital, som man gaar ud fra, at vedkommende Ejer har staaende i Ejendommen, som Grundlag for Beregningen af Kommuneskatten. Jeg ser ikke rettere, end at der vil blive nogen Modsigelse

mellem denne Bestemmelse og den, der staar i samme Stykke af § 7, at naar vedkommende er ansat til Statsindkomstskat, skal den Indkomst, som lægges til Grund for Statsskatteansættelsen, ogsaa lægges til Grund for Ligning af Kommuneskat. Da man ikke har en saadan Bestemmelse i Statsskatteoven, at Indtægten af fast Ejendom skal beregnes til mindst 4 pCt., kan der blive en Modsigelse eller Uklarhed i Loven, idet der baade siges, at der som Grundlag for Kommuneskat skal lægges et Beløb af mindst 4 pCt. af den Kapital, der staar i faste Ejendomme, og at det Beløb, der lægges til Grund for Statsskatten — det skal være den virkelige Indtægt — ogsaa skal lægges til Grund for Kommuneskatten. Jeg synes, der er en Modsigelse, som jeg henstiller til Overvejelse.

Stilling: Jeg skal ikke nægte, at jeg med stor Glæde har hørt, at alle Partier have sluttet sig til Indlederen (Pagh), der som Formand for den danske Købstadforening kan betragtes som Talerør for de Anskuelse, der gøre sig gældende i de danske Købstæder. Det ærede Medlem har paavist, hvor uheldigt økonomisk situerede de fleste Købstæder ere, og vi have jo nu senere hørt fra Repræsentanter for Landkommuner, at det er ikke meget bedre bevendt der. Der er kun et æret Medlem, nemlig det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), der har maattet tage Forslaget om Nedsættelse af Statstilskuddet til Kommunerne i Forsvar. Jeg maa indrømme, at han gjorde det i en meget mild Form. Stærkt begejstret var han ikke for det. Jeg kan forstaa, at det har gjort den højtærede Indenrigsminister, der staar som Talsmand for Næringslivet og Købstæderne, ondt, at skulle fremsætte et saadant Forslag, og det forekommer mig da ogsaa, at der ikke var nogen stærk Varme i den højtærede Ministers Indledningsforedrag den Dag, Forslaget blev fremlagt. Det var, lige som om Sagen gjorde ham ondt, og jeg tror, at det vil gøre alle danske Kommuner ondt, om de nu skulde unddrages et Bidrag, som de vare vantet til at regne med, saaledes at de nu — foruden de andre nye Skatter — ogsaa skulde til at forhøje Kommuneskatterne. Forhøjede Skatter ville vi faa alligevel, de stige rundelig Dag for Dag, saa den ene Procent, det her kan dreje sig om, vil alligevel kunne mærkes. Det ærede Medlem, der forsvarerede, at dette Bidrag skulde borttages, sagde, at han var ingen Ven af denne Understøttelsespolitik, som var ført ind ved flere Love,