

masser begrænses. Det ses af en Oplysning, der er given i sidst aflagte Betænkning fra Statsrevisionen — jeg gav nemlig, da jeg var Statsrevisor, Anledning til, at der gaves Oplysning om, hvorledes det stod med Kystsikringen. Det oplyses der Side 516, at Thyborøn Kanals vandførende Profil, saaledes som den er maalt fra Thyborøns nordligste Spids til Agger-Tangens sydligste Spids, i Løbet af et Aar er begrænset betydeligt baade i Udstrækning, i Bredde og i Kvadratmeter. 1. April 1909 blev Strømmens Profil maalt til Kvadratmeter 3,410 og i 1910 til 3,275; det er en Nedgang i Strømprofilen med 135. I Bredde fra Kyst til Kyst maalte den i 1909 723 Meter og i 1910 594; det er en Nedgang af 129 Meter. Det vil altsaa sige, at Vandmassernes Mægtighed allerede ved den naturlige Udvikling, der er foregaaet, er bleven betydeligt indskrænket. Nu tror jeg, at det er et Fejslyn, naar man mener, at den Fortræd, som sker, flyttes fra det ene Sted til det andet, at man, naar man anstrenger sig for at opnaa, at der gøres mindre Fortræd paa Limfjordens østlige Kyst over efter Løgstør, til Gengæld maa gøre Fortræd paa Limfjordens vestlige Kyst, henimod Thyborøn. Jeg ved nok, at man har ment, der skulde lukkes ved Odde-sund, men gør man det, bliver Færen utvivlsomt endnu større, det bør man ikke tænke paa. Dette mente jeg at maatte bemærke overfor det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave).

Ved Begyndelsen af Mødet i Formiddags rettede det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (J. Sørensen) nogle Bemærkninger til mig angaaende de Ytringer, jeg havde brugt om Anbringelsen af en Havn indenfor Thyborøn Kanal ved den nordlige Spids af Thyborøn Tange. Det ærede Medlem kunde mulig med Rette finde, at de Udtryk, jeg havde brugt, ikke vare tilstrækkelig tydelige, det skal jeg ikke bestride, idet jeg tidligere har sagt, at det var det eneste Sted paa hele Jyllands Vestkyst, hvor Anlægget af en virkelig Fiskerihavn var mulig for en nogenlunde overkommelig Udgift. Det ærede Medlem kan være berettiget til at sige, at jeg der gik noget for vidt. Jeg mener nemlig, at han har Ret i sine Udtalelser om Forholdene ved Hirtshals, hvor der for ikke faa Aar siden er bygget en Læmole fra Kysten ret ud i Søen, og hvor det har vist sig, at der ingen Materialvandring foregaa, den staaer lige saa godt nu og gør samme Nytte, som da den blev bygget. Deri har det ærede Medlem Ret. Jeg har været nogle Gange

paa Stedet og set paa disse Forhold, og fra de Oplysninger, som i sin Tid ere givne, vide vi jo alle, at det forholder sig ganske saaledes. Det er muligt, at der paa dette Sted med rimelige Udgifter kunde gaas videre og bygges endnu en Mole, at disse Moler, hvis de yderligere stod deres Prøve, i Fremtiden kunde omdannes til at danne Arme omkring en Havn, og at det alt sammen kunde gøres indenfor en rimelig og overkommelig Bekostning. Deri kan jeg ganske give det ærede Medlem Ret. For øvrigt tænkte jeg ikke paa saa nordligt et Sted, da jeg talte om Jyllands Vestkyst; jeg tænkte i det Øjeblik ikke længere end til Hanstholmen og Anlægene paa den egentlige Vestkyst af Jylland.

Mens jeg taler om disse Forhold, skal jeg meddele, at der er tilgaaet mig en Oplysning om Forholdene ved Hundested og Gilleleje, hvorefter den aarlige Oprensning ved Hundested andrager omtrent 4,900 Kubikmeter, medens den ved Gilleleje andrager omtrent  $4\frac{1}{2}$  Gange saa meget, nemlig 22,600 Kubikmeter. Da Bekostningen ved Oprensningen er omtrent 40 Øre pr. Kubikmeter, bliver Bekostningen ved Hundested 1,960 Kr. og ved Gilleleje 9,040 Kr. aarlig. Jeg finder Anledning til at nævne dette, fordi det beviser, at vi, der have holdt paa den Form for Havnebygninger, som er gennemført ved Hundested, have Ret, og at vore Tvivl, da man gik til at forbedre Gilleleje Havn efter de gamle Planer om en landfast Havn, ikke ere afkræftede, men tværtimod bekræftede ved den Udvikling, som Naturen bestemmer for disse Steder.

Jeg vil gerne overfor ærede Medlemmer, som have nævnt Forholdene ved Statsbanerne og den Kommission, som i Øjeblikket har disse Forhold til Overvejelse, bemærke, at jeg vil ikke være med til at vække Forventninger om store Besparelser ved det Arbejde, her foretages. Jeg er ikke overbevist om, at der, selv om der foretages Rettelser ved et og andet, kan opnaas meget betydelige Besparelser. I øvrigt skal jeg selvfølgelig ikke i mindste Maade komme ind paa at omtale dette Forhold. Jeg nævner det kun for at benytte Lejligheden til at sige, at det var ønskeligt, om Kommissionen kunde komme til at arbejde under det gamle Ord: Tavshed, medens Retten sidder. Der er, siden Kommissionen blev nedsat, offentligt i Blade o. s. v. fremkommet ikke ganske faa urigtige Udtalelser, der snart vakte Forventninger, som maaske ikke kunne opfyldes, snart rejste Anklager, som ikke ere berettigede. Jeg tror, det