

mange med mig — støtter denne høje Regering og ønsker, at den maa blive siddende, er det, som sagt, sandelig ikke, fordi jeg er bleven radikalere, men kun af Rædsel for, at vi skulle komme tilbage til det Regimente, vi have haft i de senere Aar siden det merommeldte Systemskifte“.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) sagde Hør, og jeg forstaaer godt, at han er overmaade glad over den Tilslutning, de Herrer her fik fra det reaktionære Højres Side. De Herrer Radikale have mange Gange været glade over den Tilslutning, de have faaet fra den Side, og det skyldes overhovedet den Tilslutning, at vi fik Systemet Zahle, og hvad dermed fulgte. Det var denne Tilslutning, som førte Ministeriet Zahle op paa Taburetterne, og jeg forstaaer godt, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds er Højre taknemmelig for denne Anerkendelse. Ministeriet Zahle afløste Ministeriet Holstein, og dette sidste bestod netop for en væsentlig Del af de samme Mænd som Ministeriet Berntsen. Og overfor disse havde Grev Ahlefeldt — og han paaberaabte sig adskillige Meningsfæller — meget større Rædsel end for de Herrer i det radikale Ministerium. (*Alfred Christensen*: Nej, de vare ikke bange for dem, men de kunde ikke lide dem!): Hvorfor vilde de saa støtte de Radikale? Grev Ahlefeldt siger, at han vil støtte den radikale Regering, og ønsker, at den maa blive siddende. (*N. P. Jensen*: Hvem var den ene, som blev undtagen?). Ja, hvem var den ene? Det ved maaske det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, hvem var det sorte Faar i Flokken?

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Ellinger) vilde fritage Højre for Ansvar for den økonomiske Situation, vi ere komne ind i, men det ærede Medlem har ikke Ret til sammen med Socialdemokraterne og de Radikale at skyde Ansvaret fra sig og sit Parti, thi paa forskellige Punkter har ogsaa Højre søgt at bringe Udgifterne højere op, end de kom. Hvis vi f. Eks. havde fulgt Højre, da vi behandlede Militærløvene, vilde Forhøjelsen af Militæruddgifterne langt have oversteget, hvad der kan dækkes af Forsvarsskatten. Og med Hensyn til Lønningslovene har Højre paa adskillige Punkter ogsaa gjort Overbud. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) pegede særlig paa Toldloven og paa, at Statskassen har mistet en stor Indtægt ved Toldloven af 1908. Men der kan være Grund til deroverfor at gøre opmærksom

paa, at har Statskassen mistet en Indtægt, er denne til Gengæld bleven i Befolkningens Lommer. Pengene ere ikke tabte for Samfundet som Helhed. Det er vel bestridt enkelte Gange, men det forekommer mig, at man under disse Forhandlinger er i Færd med at bekræfte det, idet man nu vil gøre gældende, at det vil betyde meget, om vi ophæve den sidste Rest af Kultolden, 3 Øre pr. 200 Pund. Derved bekræfter man, at Nedsættelserne paa Toldloven, der paa visse Nødvendighedsartikler vare flere Øre pr. Pund, kunde mærkes af Forbrugerne.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var meget forsigtig i sine Udtalelser, men man sporede alligevel, hvor han vilde hen. Han vilde nok være med til at skaffe Balance, men paa den Maade, at vi skulde have højere indirekte Skat end foreslaaet og mindre Formue- og Indkomstskat. Det ærede Medlem var, som sagt, meget forsigtig i sine Udtalelser, de binde ham ikke saa stærkt, og det priser jeg ham for. Men der var et andet Medlem af Højre, det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), der ikke var slet saa forsigtig. Han uddybede Spørgsmaalet lidt mere og pegede paa, at det var nødvendigt at revidere Toldloven. Der har fra en anden indflydelsesrig Mand indenfor Højre udenfor denne Sal lydt en Udtalelse, som tyder paa, at det er den Vej, Højre vil: større indirekte Skatter og mindre direkte Skatter. Jeg tror nu alligevel, at de Herrer skulle være noget forsigtige med at kræve en Revision af Toldloven og kræve, at vi skulle gaa tilbage til nogle af de Sætsler, vi forlod i 1908. Thi ganske vist kan der fra deres Synspunkt — det var det, det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds vilde gøre gældende — være enkelte Huller, det kunde være rart at faa udfyldte, men saa er der ogsaa adskillige Huller, som vi fra vor Side ønske at faa udfyldte.

Jeg vil her strejfe et Spørgsmaal, som jeg mener, der ved en Revision af Toldloven kunde være Grund til at komme ind paa. Jeg tænker her paa Sukkerbeskatningen. Der svares i Øjeblikket en Afgift af den indenlandske Produktion af Sukker, og samtidig er der en Indførselstold saa stor, at der fremkommer en ret god Beskyttelse for denne Industri. Efter min Overbevisning er der, som Forholdene have artet sig, ingen Grund til at fortsætte med denne Beskyttelse, og derfor, skulle vi tage Toldrevisionen op i stort Omfang, er det et Spørgsmaal, som vil trænge sig frem i