

kunde spares 7,964 Kr., af Overvejtilsynet, hvorved der kunde spares 8,000 Kr., og af Trækkevejen ved Gudena, hvorved der kunde spares 1,000 Kr. Ogsaa disse Spørgsmaal vil jeg gerne have Løjlighed til at forhandle med Finansudvalget om.

Af det her anførte ville ærede Medlemmer forstaa, at jeg til Trods for, at jeg har haft den bedste Villie, ikke har fundet det forsvarligt for en stor Posts Vedkommende, i Øjeblikket i alt Fald, uden nærmere Overvejelse at følge Finanslovkommissionens Forslag, og mine Kolleger i Ministeriet have været enige med mig heri. Den Opgave blev da nærliggende at finde andre Punkter, hvor der kunde foretages Nedsættelser til Erstatning for den ikke fulgte Del af Kommissionens Forslag. Jeg har ogsaa forsøgt, om det var muligt at finde saadanne Poster, men det har været en Opgave, som jeg ikke har været i Stand til at løse. Naar man Aar efter Aar ved Udarbejdelsen af Budgettet har bestræbt sig for en gennemført Økonomi, kommer der et Tidspunkt, hvor man maa standse og ikke kan komme længere. Ærede Medlemmer, som have gennemgaaet og fulgt Finanslovforslaget Aar for Aar, ville sikkert give mig Medhold i, at mit Budget i Øjeblikket ikke taaler en stærkere Nedsættelse, naar alle berettigede Krav skulle ske Fyldest.

Det maa i denne Forbindelse ogsaa erindres, at der nu er nedsat et Udvalg, der har til Opgave at foreslaa Reformer paa Statsbanernes Omraade, hvorved der kan indvindes Besparelser. Det var en Opgave, der ogsaa har beskæftiget Finanslovkommissionen, men da Jernbaneudvalget blev nedsat, henviste den ganske naturligt denne Opgave til det. Det er at haabe, at det maa lykkes Udvalget at faa noget ud af sit Arbejde. Jeg tror dog, som jeg udtalte i Fjor, at det ikke vil lykkes at finde de mange Millioner Kroners Besparelse paa Statsbanernes Budget, som adskillige nære Haab om. Men selv om det ikke bliver Tilfældet, ere Krummer jo ogsaa Brød, og jeg er ikke i Tvivl om, at det nok skal lykkes her at finde Besparelser, der finansielt set ville have ikke saa ringe Betydning.

Kommissionens Forslag om en Afskrivningsprocent af 1 pCt. er blevet fulgt. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) ansaa denne Afskrivningsprocent for passende og det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) berørte ogsaa dette Spørgsmaal, men mente, at 1 pCt. maatte antages at være for lavt ansat. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds mente endog, at den burde fordobles. Det

ærede Medlem for Horsens Landkreds udtalte, at hvis vi ikke havde faaet Takstforhøjelsen, vilde Statsbanerne med en Afskrivning af 1 pCt. give Underskud i Stedet for Overskud. Det er ganske rigtigt og stemmer ogsaa med, hvad jeg sagde i Fjor. Hvorvidt 1 pCt. er det rette, kan i dette Øjeblik vanskeligt afgøres. Der maa foreligge Undersøgelser over et længere Tidsrum, før det virkelig kan besvares, hvilken Afskrivningsprocent der er den rette. Afskrivningen vil falde med en Procent meget forskelligt. For Banelegemets og Bygningernes Vedkommende vil det ikke være nødvendigt at benytte en stor Afskrivningsprocent, hvorimod det vil være rimeligt at benytte en meget større for det rullende Materiels Vedkommende. Denne ene Procent er derfor for meget i det ene Tilfælde og for lidt i det andet. Naar man har fastsat Afskrivningen til 1 pCt., maa det vel betragtes som Gennemsnit, og derfor har jeg ogsaa kunnet tiltræde Forslaget.

Et andet Spørgsmaal knytter sig hertil, nemlig om ikke Statsbaneanlægene ere ansatte for højt, Afskrivningsprocenten regnes jo af den til enhver Tid værende Anlægs-kapital. Men f. Eks. Postvæsenet har Tid efter anden faaet overladt Byggegrunde, uden at der er ydet Betaling derfor. Værdien af disse Grunde indeholdes altsaa i Statsbanernes Anlægssum, men bør sikkert regnes fra, naar man skal til en virkelig Vurdering. Jeg skal dog ikke komme nærmere ind herpaa, jeg har blot villet antyde det. Jeg vil samtidig antyde et andet Spørgsmaal. Om et Par Aar skal Københavns Kommune begynde paa at indbetale 1 Mill. aarlig i 15 Aar i Anledning af Overtagelse af den gamle Banegaards Terrain. Jeg nævner dette, fordi det forekommer mig at være naturligt, at naar Statsbanerne skulle afskrive en saa stor Procent som den nævnte, maa Følgen deraf være, at denne Million, som Kommunen her udreder, føres Statsbanerne til Indtægt eller bliver afskrevet i Anlægssummen. Jeg ønsker at nævne dette, fordi det forekommer mig, at man her staar overfor en saa betydelig Post, at det ikke gaar an, naar man vil forlange en saa stor Amortisation af Statsbanerne, at man unddrager Statsbanerne en Indtægt i Fremtiden, som de kunne have berettiget Krav paa kommer til at gaa ind paa Statsbanernes Regnskab.

Efter disse Bemærkninger skal jeg gaa over til at besvare nogle Spørgsmaal, som forskellige ærede Medlemmer have rettet til mig. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og