

villingerne vedrørende Statsbaneanlægene, der tidligere fandtes paa Finanslovens § 27, nu sammen med Statsbanernes øvrige Budget, der hidtil fandtes paa Finanslovens § 6, samlede under § 2, under „Statsvirksomheder“. Det samme er Tilfældet med Telegrafvæsenet og Telefonvæsenet. Bevillinger vedrørende Anlægene, som tidligere ligeledes fandtes under § 27, ere samlede med Telegraf- og Telefonvæsenets øvrige Budget og ogsaa henført under § 2. Fremdeles er under samme Paragraf henført Statsbanerne m. m., der tidligere fandtes opført under § 19 B. II. B. Endvidere fandtes de under § 15 A., Ordentlige Udgifter, opførte Bevillinger vedrørende Ministeriets Centralbestyrelse, Vejvæsenet, Jernbanevæsenet, Vandbygningsvæsenet, Bygningsvæsenet, Udgifter til Statsinventariekommisionen, de kongelige Haver, Hirtshals Anlægsmole og Gilleleje Havn samt forskellige andre Udgifter, tidligere opførte paa § 19 B., hvorimod de paa § 15 A., H. opførte Bevillinger til Beskyttelsesarbejder paa Jyllands Vestkyst tidligere fandtes paa Finanslovsforslagets § 26. Under § 15 B., Overordentlige Udgifter, findes opført en Række Bevillinger, som tidligere havde deres Plads paa Finanslovens § 26. Det vil saaledes ses, at det er betydelige og omfattende Ændringer, der ere foretagne med Hensyn til Budgettets Postering, men det forekommer mig, at det af Finanskommissionen stillede Forslag, som Ministeriet har fulgt, er et udmærket Forslag, og at Budgettet nu fremtræder i en Skikkelse, der er langt mere overskuelig, end det tidligere var.

Med Hensyn til Budgettets Affattelse skal jeg sige, at det ligesom det foregaaende Aar har været min Bestræbelse at gennemføre Kravet om Sparsommelighed saa vidt og saa langt, som det nogenlunde lod sig forsvare, saa at der ikke skete nogen Skade for de paagældende Statsforetagender og Virksomheder, som Bevillingerne maatte gælde. Det har gjort sig gældende ved Udarbejdelsen af Budgettet for 1912—13 ligesom ogsaa ved Udarbejdelsen af de foregaaende Aars Budgetter. Ministeriet har bestræbt sig for i saa stort Omfang som overhovedet muligt at begrænse Kravene til Statskassen, ligesom man ogsaa ved Administrationen af de Bevillinger, der ere givne Ministeriet, ikke alene ved Afholdelse af Licitationer, men ved enhver anden Disposition over de til Raadighed staaende Midler har udvist den største Økonomi. Det har derfor ogsaa været af Interesse for mig at se, at i Forhold til det store og

betydelige Budget er det kun forholdsvis smaa Besparelser, Finanslovkommissionen her har kunnet finde.

Finanslovkommissionen har foreslaaet Nedsættelser til et samlet Beløb af 193,864 Kr., og i Forhold til Budgettet er dette Beløb, som sagt, ikke meget betydeligt og vidner om, at der har været ført en betydelig Økonomi ved Budgettets Administration. Finanslovkommissionen har altsaa foreslaaet Nedsættelser til et Beløb som det nævnte. Men til Trods for, at jeg har haft den bedste Villie til at følge dens Forslag om disse Nedsættelser, har det ikke været mig muligt at gøre det. Jeg har nemlig ikke anset det for forsvarligt uden nøjere Overvejelser fuldt ud at følge Kommissionens Forslag. Navnlig har et enkelt af disse, som repræsenterer en meget betydelig Sum, 129,000 Kr., forekommet mig at være af en saadan Beskaffenhed, at hvis man vilde gennemføre denne Nedsættelse, kunde man frygte for, at den i Stedet for at bringe Besparelse vilde bringe Tab.

Det Forslag, jeg her sigter til, er Forslaget om Korsør—Kiel-Dampskibsroustens Nedlæggelse, hvorved der skulde indvindes det Underskud, som denne nu giver. Jeg vil nødig ved denne Lejlighed komme udførlig ind paa denne Sag og skal kun sige, at jeg, efter at have overvejet denne Sag, har den Opfattelse, at der foreløbig ikke bør træffes Bestemmelse om denne Routes Nedlæggelse. Mine Overvejelser heraf berøre et andet Spørgsmaal, der har været stærkt fremme i den seneste Tid, nemlig Spørgsmaalet om en ny Route over Femern. Det lader efter den offentlige Debat herom til, at der knytter sig betydelige Interesser til en saadan Routes Gennemførelse, og det er mig bekendt, at der fra tysk Side arbejdes ihærdigt derfor. Det forekommer mig, at Spørgsmaalet om Korsør—Kiel-Routens Nedlæggelse rettelig burde udsættes, til det havde klaret sig, om der var nogen som helst Udsigt til at faa Femern-Routen i Gang. Dette er kun eet af de Punkter, der have beskæftiget mig under mine Overvejelser angaaende dette Spørgsmaal, men da denne Route er et Led i den internationale Trafik, kan man gerne kalde det, ønsker jeg ikke ved denne Lejlighed at komme mere udførlig ind paa Spørgsmaalet. Jeg vilde finde det mere tjenligt for Sagen og mere hensigtsmæssigt at forhandle nærmere med det kommende Finansudvalg derom.

Det samme gælder om nogle andre mindre Besparelser, som Kommissionen stiller Forslag om, f. Eks. Nedlæggelse af Frederik den 7des Kanal, hvorved der