

ja man taler endogsaa om, at der skulde indføres to Sprog i alle Skoler. Men det skal hjælpe lidet, at de kunne flere Sprog, hvis de ikke have de fornødne Forkundskaber i Regning, Skrivning og Læsning, saa at de kunne følge med ved den Undervisning, der foregaar paa Fagskolerne.

Jeg har ikke villet undlade at gøre denne lille Sidebemærkning. Men i øvrigt ville ærede Medlemmer have set, at jeg har foreslaaet en Forøgelse af Tilskuddet til den tekniske Skole i København. Jeg maa maaske erindre om, at jeg i Fjor havde den Glæde at faa gennemført en Forøgelse af Tilskuddet til de tekniske Skoler i Provinserne, saa det vil ses, at de tekniske Skoler have min Sympati. Jeg tror at turde gaa ud fra, at naar vi udvikle og fremdeles med Tilskud støtte de tekniske Skoler, og naar vi ogsaa udvikle og fremdeles med større Tilskud støtte det teknologiske Institut, kunne vi nok haabe paa den Maade at skaffe saa vel de unge som alle ældre en saadan Uddannelse, at de ere i Stand til at hævde deres Plads paa Haandværkets og Industriens Omraader, selv om nogle Fagskoler ikke skulde kunne bestaa, naar Statens Tilskud inddrages. Efter min Erfaring er det kun et ringe Antal Lærlinge, der efter endt Læretid kommer ind paa Fagskoler, men et stort Antal, heldigvis, af saavel Lærlinge som de udlærte, kommer ind paa de tekniske Skoler. Jeg tror, at disse gøre mere Nytte, og at der er flere, der faa godt af Undervisningen i de tekniske Skoler end paa de andre Skoler. Derfor vil jeg understrege, at vi saavel med Hensyn til de tekniske Skoler som det teknologiske Institut stadig skulle gaa fremad baade med Hensyn til Tilskud og med Hensyn til Undervisning, og saa maa Fagskolerne lukke, hvis de ikke have den Eksistensberettigelse, der giver sig Udslag i, at de privat kunne skaffe sig de fornødne Midler.

Maa jeg, inden jeg forlader det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), sige, at det ærede Medlem kan have Ret i, at der med Hensyn til Afskrivningsreglerne ikke er fulgt nøjagtigt samme Princip helt igennem, og at der hverken for Statsprøveanstalten eller for Statstidende er nogen Afskrivning. Det spiller ikke nogen stor Rolle, men rent regnskabsmæssigt set indrømmer jeg, at der vel nok burde være en Afskrivning. For Statstidendes Vedkommende er Materiellet ikke af stor Værdi, og det holdes hele Tiden vedlige; saa jeg tror ikke, det faar noget at sige i Realiteten; men det kan godt være, vi skulle tage det

med. Jeg indrømmer, at det har noget mere at sige for Statsprøveanstaltens Vedkommende, da det Materiel, som er og maa være der, er af meget stor Værdi, men det er for Resten hidtil stadigvæk forøget, og der er i Aar ligesom i tidligere Aar en Bevilling til Forøgelse af Statsprøveanstaltens Materiel.

Til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, der som sagt var inde paa Afskrivningsreglerne, og som roste Postvæsenet, fordi man paa Postvæsenets Konti efter det ærede Medlems Mening havde gennemført en rationel Afskrivning, vil jeg sige, at det ærede Medlem ikke deraf, at der er opført $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. som Værdi for Postvæsenets Ejendomme, maa slutte, at der ikke skal være Overskud til Forrentning af mere end $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. I de $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. er ikke indbefattet Grundenes Værdi, der sikkert er over 2 Mill. Kr., men naturligvis skulle vi ikke afskrive paa Grundene, men kun paa Bygninger og Materiel. Selvfølgelig skal dog ogsaa den Værdi, der staar i Grundene, forrentes; men jeg indrømmer, at selv om vi lægge noget til for Grundene, giver Postvæsenet alligevel en god Rente af den Kapital, som staar i det. Det ærede Medlem synes at gaa ud fra, at Postvæsenet ikke skulde give nogen Indtægt til Statskassen; naar man fik den fulde Rente af den i Postvæsenet anbragte Kapital, skulde Staten være tilfreds. Ja, den Opfattelse kan man jo have. Man har den for Resten vist ikke i ret mange Lande; jeg ved ikke, om man overhovedet har den noget Sted; det almindelige er, at Postvæsenet giver et Overskud til Statskassen. Vi maa ogsaa huske paa, at Postvæsenet paafører Statskassen Udgifter i Form af Pensioner til afgaaede Tjenestemænd; de ere jo ikke tagne med her. Jeg kunde for Resten blot henvise til, hvorledes Københavns Kommune tjener store Penge paa sine Gasværker og Elektricitetsværker. Saa kunde man jo ogsaa der sige: Hvorfor i al Verden skulle de Folk, der benytte Gas og Elektricitet, bidrage til Fattigvæsenet og de andre Institutioner, som Kommunen maa opretholde, thi det er jo i Virkelighed det, der sker. Men man har tværtimod sagt: Vi ville have det saaledes, at vi ere paa den sikre Side; og saa vidt jeg ved, tjener Københavns Kommune endda nogle Millioner paa sine Gas- og Elektricitetsværker o. s. v.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds og vist for Resten ogsaa det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) benyttede det udmærkede Overskud, Postvæsenet giver, til at søge at