

staar man det Tømmerunderlag, hvorpaa Kanonen hviler, og da det ikke er stærkt nok til at kunne bære de 4 Haubitser, har man ønsket at gøre den Forandring at lade Avedørefortet være, som det er, med en Bestykning af mindre svær Kaliber, end der var paatænkt, og i Stedet gøre Kongelunds-batteriet noget sværere, saa at Briskene der kunne bære de 4 Haubitser, der skulde have været opstillede paa Avedørefortet, men altsaa nu ville blive opstillede paa Kongelundsfortet. Det Regnestykke er ikke svært at gøre, og der skjuler sig ikke derunder noget som helst andet end denne Forandring, som man ønsker at gøre af praktiske Grunde, og fordi det vil blive billigere paa den Maade.

Det ærede Medlem ankede endvidere over, at man paa Masnedøfortet og de to Fløjforter søger at gennemføre disse Bevillinger, altsaa opføre disse Forter, hurtigere end paatænkt. Det ærede Medlem ønskede, at disse Bevillinger skulde udsættes endog til 1922. Det forundrer mig noget. Her troede jeg virkelig, jeg var enig med det ærede Medlem, jeg troede, jeg her havde imødekommet det ærede Medlems Ønsker, fordi det er i fuld Overensstemmelse med, hvad det radikale Ministerium foreslog. Jeg maa henvise det ærede Medlem til Folketingstidenden, Tillæg B. for 1909—10, Sp. 468—70. Der gør den daværende Forsvarsminister, Christopher Krabbe, opmærksom paa, hvad Hærens tekniske Korps har peget paa, og henviser i øvrigt til Ingeniørkorpsets Skrivelse. Med Formandens Tilladelse maa det maaske være mig tilladt at citere følgende af denne Skrivelse: „Ingeniørkorpset har ligeledes til Støtte for en Omlægning af Tidsfølgen i de her omhandlede Arbejder henledt Opmærksomheden paa det uheldige i at udskyde Anlægget af de paagældende Værker til Finansaarene 1915—16 og 1916—17, idet Korpsset anser det for baade militært og økonomisk forkasteligt, at de Befæstningsanlæg, der ere en Betingelse for den fulde Udnyttelse af Flaaden, ikke bringes til Fuldførelse samtidig med, at Flaaden den 1. April 1913 skal være bragt op til sin fulde Styrke. I Betragtning af de saaledes foreliggende vægtige Argumenter“ — vægtige Argumenter — „maa Ministeren anse det for rigtigst, at den omhandlede Bevilling af 5,000,000 Kr., i Stedet for efter den første Planlægning at fordeles paa de 2 sidste Aar af den 8-aarige Periode, fordeles paa de 4 sidste Aar saaledes:

|                           |           |     |
|---------------------------|-----------|-----|
| For Finansaaret 1913—14.. | 1,000,000 | Kr. |
| — — 1914—15..             | 1,025,000 | —   |
| — — 1915—16..             | 1,500,000 | —   |
| — — 1916—17..             | 1,475,000 | —   |

Ved denne Fordeling vil man være i Stand til at udføre Fløjanlægene ved København i Aarene 1913—15 og de øvrige Anlæg i de to sidste Aar. Da Arbejderne ikke ere detailprojekterede og ikke med Nytte ville kunne projekteres nu, maa Ministeriet dog forbeholde sig Frihed til at anvende Bevillingerne paa den Maade, som maatte vise sig at være mest økonomisk.“

Jeg troede, det vilde falde i Smag med det, som det ærede Medlems Ministerium den Gang foreslog, at vi fremmede det to Aar før, saa at, naar Flaadens Udvikling er færdig, man da ogsaa har de Forter, der tjene til Flaadens Beskyttelse, færdige omtrent samtidig hermed. Men om denne Sag er jeg selvfølgelig villig til at forhandle med det ærede Finansudvalg.

Jeg skal derefter vende mig til det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe). Han holdt en meget lang Tale, der handlede om mange forskellige Ting, der ligge langt borte fra Finanslovsforslaget. Men det er nu en Gang blevet Skik i dette Ting, at Finanslovens første Behandling er et frit Felt, hvor man kan inddrage alle Spørgsmaal, som have bevæget Sindene i Løbet af Sommeren, hvad enten det staar i direkte Forbindelse med Budgettet eller ej. Det ærede Medlem talte om, hvad der var sket med Rekrut Kriegsmann, der desværre døde efter en Øvelse her i Nærheden af København. Jeg henviser til, at siden det ærede Medlems Tale er der faldet Overkrigsretsdom i denne Sag. Da jeg ikke fandt det tilstrækkeligt, at der var afgivet en Krigsretsdom, blev Sagen indanket for Overkrigsretten; for at den kunde blive offentlig fremlagt, og for at den kunde blive saa omhyggelig undersøgt som muligt, og Resultatet af Overkrigsrettens Dom, som vi alle maa bøje os for, er da dette, at den vedkommende Løjtnant og vedkommende Korporal ere frifundne.

Saa omtalte det ærede Medlem Begravelsen derefter, og det ærede Medlem ankede over, at den vedkommende Soldat var begravet i, hvad det ærede Medlem kalder Fattigjord. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at militæres Begravelse foregaar efter kgl. Resolution af 19. Oktober 1804 — den findes i Reskriptsamlingen af 1804 Pag. 687 —, og heri er