

taget til Gavn for Staten og Samfundet, om man nu kunde faa dette Spørgsmaal ud af Verden.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

Mødet hævet Kl. 9<sup>50</sup>.

## 10de Møde.

Onsdag den 18. Oktober, Kl. 1.

**Formanden:** Som ærede Medlemmer allerede vide, modtog Rigsdagen i Sommer fra Medlemmerne af den franske Voldgifts-Gruppe, som i Sommeren 1909 glædede os med et Besøg, en stor, meget smuk Sèvres-Vase, der nu er opstillet i Tingenes fælles Læseværelse. Formændene have bragt Giverne Rigsdagens Tak derfor, men jeg er forvisset om, at Medlemmerne gerne ville have Lejlighed til at slutte sig dertil og derved give Udtryk for vor Taknemmelighed for den skønne Gave.

(Medlemmerne sluttede sig til denne Udtalelse ved at rejse sig).

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.*

Forhandlingen genoptoges.

**Formanden:** Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rørdam:** Jeg var desværre forhindret i at være til Stede i Gaar, da det ærede Medlem fra Ærø (J. Frederiksen) rettede nogle Udtalelser til mig angaaende Forholdene paa Sindssygeanstalten i Saksøbing. Jeg skal ganske kort sige til det ærede Medlem, at jeg staaar ved hvert

eneste Ord, jeg har sagt i Fjor om den Anstalt, og at hvad jeg sagde om den, overhovedet ikke lader sig afkræfte. Men jeg skal kun lige anføre et Bevis paa, hvorledes det ærede Medlem citerer. Han siger — det staaar Sp. 486 —: „Da det ærede Medlem“ — altsaa jeg — „endvidere sagde om vedkommende Læge, som var nævnt i denne Klage, Langhoff, at han var en Mand, der ikke var paavirket af Spiritus, sagde jeg dertil, at det ikke lod sig gøre at vaske denne Mand ren“. Hvad er det nu, jeg har sagt om Læge Langhoff? Jeg sagde om ham: „Jeg personlig tør naturligvis ikke udtale noget som helst om, hvorvidt disse Beskyldninger ere berettigede eller ej“. Og jeg udtalte endvidere: „Hvis Politundersøgelsen viser, at der er Grund til at skride ind mod ham, saa bør dette selvfølgelig ske“. Det var det, jeg udtalte, og saa staaar det ærede Medlem op her i Tinget og har den fænomenale Dristighed at sige, at jeg har sagt om vedkommende Læge, at han overhovedet aldrig var paavirket af Spiritus! Jeg forstaaer ikke, hvorledes man overhovedet kan sige den Slags Ting.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Frederiksen:** At det ærede Medlem fra Saksøbing (Rørdam) vil forsvare den Fremstilling, han gav af Forholdene paa Sindssygeanstalten ved Saksøbing den 25. Januar i Aar, nærer jeg ingen Tvivl om, men desuagtet bliver det ham ikke muligt at godtgøre dens Rigtighed. Alle de, som ville gøre sig den Ulejlighed at rejse hen og bese Anstalten, ville se, at hans Fremstilling ikke har noget som helst med Virkeligheden at gøre. Nu siger det ærede Medlem, at jeg i Gaar i min Tale har citeret forskellige Ting, han har sagt; det er heller ikke rigtigt. Nej, jeg sagde netop, at jeg ikke vilde citere det ærede Medlems Tale for ikke at spille Tingets Tid dermed. Men jeg henviste Medlemmerne til at læse Talen, som den staaar i Rigsdagstidenden Sp. 3225, og hvis der staaar andet i det Fortryk, det ærede Medlem har faaet, staaar der noget, som ikke er rigtigt, men det gør der ikke. Det sagde jeg i Gaar, og det vil ikke lykkes det ærede Medlem paa et eneste Punkt at afkræfte de Udtalelser, jeg fremsatte. For øvrigt er der vist ikke et eneste Medlem til Stede i denne Sal, som hørte det ærede Medlems Tale den 25. Januar, der