

Krigen i 1864, hvor det finansielle Billede, som har foreligget for den danske Stat under Finanslovbehandlingen, har været i den Grad graat i graat som netop i dette Aar. Ganske vist kan man sige, at det Statsregnskab, som den højtærede Finansminister kunde fremlægge for os i Fjor, havde et endnu større Underskud end det, han fremlagde i Aar. Men dertil maa der dog siges, som han den Gang stærkt fremhævede, at dette var af ganske ekstraordinær Karakter, hvorimod det Billede, Statsregnskabet i Aar giver, og det Budget, som paa Grundlag deraf er lagt, efter hans Opfattelse er en normal Tilstand, af hvilken vi kun kunne komme ud ved at foretage en gennemgribende Forandring i Statens finansielle Forhold.

Den Forandring, som Regeringen nu opfordrer Rigsdagen til at være med til at foretage, ja, Programmet for den kan skrives med de Ord, at i Fremtiden skal Staten yde sine Borgere mindre, end den hidtil har ydet, gøre mindre for dem, og i Fremtiden skal Staten kræve meget mere af sine Borgere, end den hidtil har gjort. Se vi paa den samlede Forandring i Statskatterne, som skal foregaa ved de Love, der vedtoges i Foraaret, og ved de Love, der nu ere forelagte i Efteraaret, drejer det sig om en Skatteforhøjelse paa omkring 21 Mill. Kr., det er saadant noget som $\frac{1}{4}$ af de Indtægter, den danske Statskasse havde, før denne Skatteforhøjelse fandt Sted. Jeg tror, man skal lede langt omkring for at finde en Forandring, en Opgang i en Stats Skatter, af tilsvarende Omfang som den, vi her staa overfor. Hvis man ser paa den store Skattereform — man kalder jo altid en Skatteforhøjelse for en Skattereform —, som gennemførtes i Tyskland i Aaret 1909, drejede det sig om 500 Mill. Mark, hvilket var omkring $\frac{1}{5}$ af selve det tyske Riges Indtægter, altsaa forholdsvis ikke saa meget som det, vi her ere oppe paa for Danmarks Vedkommende. Se vi paa den store Æntring i Englands Finanser, som gav Anledning til den haarde Kamp mellem Over- og Underhuset, drejede det sig om 250 Mill. Kr. i Skatteforøgelse, hvilket ikke var $\frac{1}{10}$ af det engelske Budget. Forholdsmæssig ere vi da her stillede overfor en Forandring af et ulige større Omfang end det, der den Gang skete i England.

Det vilde da ikke være unaturligt, om denne Forandring forelagdes for os paa en saadan Maade, at alt, hvad der vedkom de nye Forslag, var til Bunds oplyst. Vi havde ogsaa haft en særlig Grund til at vente dette efter den Maade, hvorpaa den højtærede

Finansminister har lagt hele dette Arbejde til Rette tidligere. Ærede Medlemmer ville mindes, hvorledes den højtærede Finansminister i Marts 1910 stod overfor den daværende Finansminister og bad ham om at forelægge Tinget en Finansplan, i hvert Fald i Hovedtrækkene. Han sagde til ham, at nu var der Tid dertil, nu da han havde siddet nogle Maaneder, og nu da Virkningen af Skattereformen af 1908 var overskuelig, nu maatte denne Plan komme. Nogen Tid efter traadte den nuværende Finansminister til. Han kom ikke med den Finansplan, han havde begæret af den foregaaende Finansminister. Han tog Anstand med den. Nu har han haft 5 Fjerdingaar til at overveje og forberede, og saa foreligger den da nu. Den er bebudet af ham Gang efter Gang med megen Højtidelighed, med en bevæget Klang i Stemmen, naar han beskrev for os, hvorledes store Undersøgelser skulde gaa forud, for at han kunde oplyse Rigsdagen derom. Naar man nu ser paa Resultatet, paa, hvad der er blevet ud af dette, maa jeg tilstaa, at saa synes det mig, at naar det ikke skulde være andet, kunde man i Virkeligheden lige saa godt være kommen med disse Ting tidligere, thi efter det, der her foreligger, er det mig ganske uklart, hvilke grundige Undersøgelser der ligge bagved, i hvert Fald ser jeg ikke meget Spor deraf i de Oplysninger, der ere forelagte Rigsdagen.

Hvad har den højtærede Finansminister gjort? Han har i Virkeligheden kun gjort dette, at han har taget et almindeligt Budget og regnet sit Budget ud for det kommende Finansaar, saadan som han i alle Tilfælde maatte have gjort, og saa har han sagt: Vi maa tage det, der mangler, og lægge det paa i Skat. Han har altsaa i Virkeligheden kun bygget paa et enkelt Aar. Han taler engang imellem om en 5aarig Periode, som hans Tanker har dvalet ved, men der er ingen Opgørelse deraf i hans Tale eller i de Motiver, der knytte sig til Forslaget. Han sagde: I Fremtiden maa vi lægge noget til og trække noget fra, for der kommer nye Ting til, mens andre gaa ud, men han giver os ingen Besked om, hvad det er. Han giver os ikke engang et Indtryk af, om han selv har foretaget en Opgørelse deraf. Han har nøjedes med i Virkeligheden at skyde dette Spørgsmaal til Side og sige: Det gaar vel sagtens lige op, lad os derfor holde os til det, vi ere ved. Det er meget muligt, at man ikke kunde komme videre, at man i Virkeligheden ikke kan beregne, hvad der vil foregaa i de nærmest følgende Aar, men hvortil saa den megen Højtidelighed? Hvad er det