

kunne klare sig selv, og de Opgaver, som det mener bør tages op, ville udmærket godt og sikkert endnu bedre kunne tages op af de egentlige Landbrugsorganisationer, af de almindelige Landbrugsforeninger og Husmandsforeninger. Og vil Landhusholdningsselskabet saa endelig bestaa, saa kan det jo varetage de Opgaver, som Selskabets ledende Mænd ved en og anden Lejlighed have været inde paa, hvor man mente, det var nødvendigt at gøre noget. Opgaver som f. Eks. denne at indsamle Bidrag til et Guldskjold til Anbringelse paa den afdøde engelske Konges Kiste — det er jo en af de Opgaver, Selskabet i den seneste Tid — det var i Fjor — har taget op. En lille Kreds af ledende Mænd indenfor dette Selskab rejste, som bekendt, over til England, ganske vist ikke med Guldskjoldet — det var ikke blevet færdigt, da de tog derover, men de meddelte, at det vilde komme senere. Opgaver af den Slags mener jeg, at dette Selskab ogsaa fremdeles vil kunne nuse med, medens det saa kan overlade de egentlige Landbrugsopgaver til de almindelige Landbrugsorganisationer.

Inden jeg forlader det Emne, jeg her har været inde paa, nemlig Forholdene paa Landet, vilde jeg gerne benytte Lejligheden til at spørge det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), hvad det er, han har sigtet til, naar han ved et Møde i Thisted eller maaske det var i Nykøbing, Mors, i Sommer ifølge Referat i Egnens Blade og i andre Blade, f. Eks. i „Jyllandsposten“, har udtalt med Hensyn til de Bevillinger, der fra det offentlige Side ydes til forskellige Organisationer: „Vi skulle nødig være med til Svindel og Humbug, saaledes som man har set det praktiseret ved Udlaan til Fiskere og Husmænd, hvorved Staten har lidt store Tab“. Jeg ventede, at det ærede Medlem, jeg nævnede, da han forleden havde Ordet, vilde være kommen tilbage til dette Forhold og her paa Rigsdagen vilde have fremsat Bevis for Rigtigheden af sine Udtalelser ved den Lejlighed. Jeg ønsker at spørge det ærede Medlem, om han godkender det Referat af hans Tale ved den paagældende Lejlighed, som har staaet i „Jyllandsposten“, og i saa Tilfælde vilde jeg bede det ærede Medlem om her at nævne Beviser for den Paastand, han har fremsat.

Overfor den højtærede Regering vil jeg gerne udtale Ønsket om en lille Reform, som jeg i Fjor ved Finanslovsforslagets første Behandling gjorde mig til Tals-

mand for, en Reform, som jeg tror vil kunne gennemføres uden større Nybevillinger. Jeg udtalte i Fjor Ønsket om, at man under de forskellige Ministerier vilde komme ind paa mere Ensartethed, naar Talen er om Understøttelser til Børn af Funktionærer, der have virket i det offentlige Tjeneste, Embeds- og Bestillingsmænds Børn. Naar man gennemlæser Anmærkningerne til Finansloven, støder man paa forskellige Steder paa Understøttelser til Enker og Børn, og man kan da ikke undlade at lægge Mærke til, at disse Understøttelser ere meget forskellige. Medens man f. Eks. kan finde Understøttelsen til en Sergents Børn sat til 30 Kr. aarlig, kan man paa et andet Sted finde Understøttelsen til en Intendants Børn sat til 60 Kr., og man kan ogsaa finde Understøttelser, der ere opførte med andre Summer. Det forekommer mig, at i alt Fald naar det drejer sig om Understøttelser til Børn, maa man kunne komme ind paa større Ensartethed paa dette Omraade. Jeg talte i Fjor om Enkeunderstøttelser. Det Spørgsmaal skal jeg ikke komme ind paa i Aar, men jeg vil indskrænke mig til at udtale Ønsket om, at der under de forskellige Ministerier, hvor der er Tale om Understøttelser til Børn, kunde opnaas større Ensartethed, en Ensartethed, som jeg dog ikke ønsker tilvejebragt ved, at man gaar nedad med de Understøttelser, man giver til Børn, men ved, at man forhøjer Understøttelsen til dem, der hidtil have været betænkte med de mindste Beløb.

Videre vil jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister. Jeg vil spørge den højtærede Landbrugsminister, hvordan det gaar med Arbejdet for at faa Lurmærket indregistreretovre i England i Landbrugsministeriets Navn. Da Loven om Handel med Smør og Landbrugsprodukter i Fjor var til Behandling, var man noget inde paa det Spørgsmaal. Man berørte det i Forfjor, da et Lovforslag om den Sag blev fremsat her paa Rigsdagen, men ikke blev gennemført, og det hed i Bemærkningerne til det da foreliggende Forslag, at en af Grundene til, at man forelagde Forslag til Revision af den i 1906 gennemførte Lov om Handel med Smør og Landbrugsprodukter, var den, at man ønskede at faa det paa budte Lurmærke registreret i England i det danske Landbrugsministeriums Navn, og ved Forhandlingerne i Fjor blev det gjort gældende, at man fremdeles havde det samme Ønske. Imidlertid kom Spørgs-