

Mænds Navn og Stilling, paa hvilke de stemme. Samtlige Vælgere (Valgmænd og umiddelbare Vælgere) have derefter i den Orden, Formanden bestemmer, at henvende sig til ham; naar Vælgeren er anerkendt af Valgbestyrelsen, overleverer Formanden hver især en Stemmeseddel, der er behørig mærket" o.s.v. Samme Lovs §§ 82—84 handle om Stemmesedlernes Udfyldning og Optælling, og § 85, hvortil der særlig er henvist, naar det kun drejer sig om eet Valg, lyder saaledes: „Paa Bornholm og Færøerne, saavel som ellers, naar i en Kreds kun eet Valg er udskrevet, udkræves over Halvdelen af Stemmerne for at blive valgt. Opnaar ingen ved første Afstemning over Halvdelen af Stemmerne, foretages ny Stemmegivning; bliver ej heller nogen herved valgt, stemmes tredje Gang mellem de tvende, der ved anden Afstemning havde de fleste Stemmer. I Tilfælde af lige Stemmer gør Lodtrækning Udslaget”.

Jeg kan ikke se rettere end, at de citerede Lovbestemmelser tydeligt vise, at Valget skulde være foregaaet skriftligt. Ikke desto mindre resolverede Valgbestyrelsens Formand, Hr. Amtmand Bache, at Valget skulde foretages paa den Maade, at vedkommende Vælger til Valgprotokollen dikterede, hvem han stemte paa. Flere af Vælgerne forlangte udleveret Stemmeseddel; men dette blev dem nægtet. Denne offentlige og mundtlige Afstemning er ikke alene i Strid med Lovens Aand, men ogsaa med Lovens Ord. Men hvad der tillige vakte Indignation hos den langt overvejende Del af Vælgerne, var den Omstændighed, at blandt andre de lokale Avisreferenter af Valgbestyrelsens Formand fik Tilladelse til at have Plads ved selve Valgbordet, hvor de noterede eller i alt Fald havde Lejlighed til at notere Vælgernes Stemmeafgivning. At der saaledes blev lagt et Tryk paa Vælgerne ved deres Stemmeafgivning, lader sig ikke bestride; det bevises ved, at der ved Omvalget den 4. Oktober fandt en Forskydning i Stemmeafgivningen Sted, som Resultat altsaa af den hemmelige og skriftlige Afstemning. En Del af Vælgerne, saavel umiddelbare Vælgere som Kommunevalgmænd, indbragte til Amsraadet en Klage over Valget, og blandt de 24 Underskrivere var der baade Højremænd og Venstremænd. Klagen blev behandlet i Amsraadets Møde den 30. August, og Resultatet blev, at Amsraadet med 4 Stemmer vedtog at kassere det stedfundne Valg. Kun een stemte mod Kassationen, medens Valgbestyrelsen og to Amsraadsmedlemmer undlod at stemme.

Jeg tør formode, at den højtærede Indenrigsminister lige som jeg mener, at den anvendte Fremgangsmaade var ganske ulovlig, og at det er meget beklageligt, at en Valgbestyrelse saa eklatant kan synde mod Lovens Forskrifter. Denne Forsyndelse har medført megen Bekostning ikke alene for Amtsfonden, men ogsaa for de enkelte Vælgere, der selv skulle betale deres Rejsudgifter, og for de Kommunekasser, der afholde Rejsudgifter, for deres Kommunevalgmænd.

Men nu tillader jeg mig at rette det bestemte Spørgsmaal til den højtærede Minister, om det Valg, der derefter fandt Sted den 4. Oktober, er lovligt. Valget skete nemlig paa Basis af de Lister, der laa til Grund for Valget den 31. Juli, og Amtmand Bache udtalte ved Amsraads-mødet den 30. August, at det vilde blive nøjagtig det samme Vælgerkorps, som kom til at fungere. Jeg spørger, om dette er rigtigt. Jeg har bragt i Erfaring, at der til Amsraadet af en selvskreven Vælger vil blive indbragt eller er indbragt en Klage over det sidste Amsraadsvalg, og denne Klage gaar, saa vidt jeg ved, ud paa, at Vælgeren mener, at han saavel som de andre umiddelbare Vælgere, der bleve udelukkede fra Valget 31. Juli, fordi de ikke i rette Tid havde betalt deres Skat til Amtsfonden, maa anses for at være berettigede til, efter at Valget den 31. Juli var kasseret, at optages paa Listen over umiddelbare Vælgere til Valget den 4. Oktober, da dette Valg den 4. Oktober maa betragtes som et nyt Valg, ved hvilket de umiddelbare Vælgere, der paa dette Tidspunkt opfyldte Betingelserne for at være Vælgere, ikke kunne berøves deres Valgret.

Der klages desuden, saa vidt jeg ved, over, at der ingen Tillægsliste var udfærdiget, hvilket formentlig er i Strid med Loven, og hvoraf Følgen er bleven, at i alt Fald en enkelt selvskreven Vælger, der var syg, og maaske flere, undlod at anmelde dette, hvortil han for øvrigt heller ikke, saaledes som Skik og Brug er, havde faaet Opfordring. Jeg tillader mig at forespørge den højtærede Minister, om han mener, at det er korrekt, at det nye Valg foregik efter de gamle Lister, om det efter hans Opfattelse er korrekt, at det er de gamle Vælgere, der skulle stemme ved nye Valg. Hvis f. Eks. begge de kommunale Valgmænd i en Kommune i Mellemtiden ere døde eller bortflyttede til en Kommune udenfor Amtet, skal den Kommune da ikke have Ret til at blive repræsenteret ved Amsraadsvalget? Men hvis den højtærede