

væsentlig forøget Skattebyrde udover den, som ellers vil blive nødvendig. Man vil ikke, tror jeg, naar det kommer til Stykket, svare store nye Skatter for et Bogholderispørgsmaals Skyld, og jeg henviser her til, hvad der skete i Københavns Kommune. Da man paa en Grund af de vedtagne Afskrivningsregler truedes med at maatte udskrive nye Skatter, lod man Afskrivningsreglerne ligge. Jeg er bange for, at det maaske vilde gaa lige saadan her, hvis vi gav Princippet en saa overordentlig vid Anvendelse som den, der er foreslaaet af Mindretallet. Desuden — og det er for den Sags Skyld min stærkeste Grund til ikke at ville gaa ind derpaa — betragter jeg det rent praktisk set som en daarlig Spore for Økonomi, og det er dog en saadan Spore, der i meget høj Grad behøves, baade i Nutid og Fremtid. Jeg tror, det vilde være en daarlig Spore for en fremtidig god Økonomi i Statshusholdningen, hvis man kunde indlade sig paa meget bekostelige Nyanlæg af saadanne uproduktive Erhvervelser, som jeg her har talt om, nye store, kostbare Museumsbygninger, Hospitaler, Biblioteker, Administrationsbygninger og lignende, uden at det behøvede at give sig Udslag anderledes paa de aarlige Budgetter end f. Eks. ved 1 Procents Afskrivning af Anskaffelsesbeløbet. Jeg tror, det er langt sundere at vide, at naar man beslutter sig til den Art Udgifter, skal man afholde dem af de løbende Indtægter, saa at de komme til at hvile med store og tyngende Beløb paa de nærmeste Budgetter. Det vil i Virkeligheden være en bedre Spore for Økonomi end den anden Fremgangsmaade.

Det forelagte Finanslovsforslag viser fra først til sidst, jeg tror, jeg tør sige, en kraftig Bestræbelse for at indføre en bedre Økonomi i vore Statsfinanser. Sammenligner man Paragrafferne med de tilsvarende Paragraffer paa den gamle Finanslov, vise de egentlige Indtægtsparagraffer 1—7 paa den nye og 1—8 paa den gamle en Indtægt af 98,073,000 Kr. mod opstillet paa lignende Maade 86,851,000 Kr. paa Finanslovsforslaget for 1911—12. Det er altsaa en Merindtægt paa c. 11 $\frac{1}{4}$  Mill. En Del deraf er naturlig Stigning, men det meste deraf er dog Nyindtægter eller Udgiftsbesparelser. De nye Indtægter ere væsentlig dem, vi vandt ved de forskellige Indtægtslove i Fjor. De egentlige Udgiftsparagraffer, §§ 8—25, vise en samlet Udgift paa 100,320,000 Kr. mod 102,959,000 Kr. paa den nugældende Finanslov, eller en Mindreudgift af næsten 2 $\frac{2}{3}$  Mill. Kr. Her

maa saa endda erindres, dels at Udgiften paa forskellige Poster er forøget — ikke i Realiteten, men paa Papiret — derved, at man gennemgaaende har bestræbt sig for at bringe Budget og Regnskab i Overensstemmelse, og det er unægtelig, naar man lægger Budget, en kostbar Fornøjelse. Denne Bestræbelse har man ogsaa lagt for Dagen tidligere baade paa de militære Budgetter og paa forskellige civile, men det har dog ikke været fuldt gennemført endnu. Her tror jeg, jeg tør sige, der er gjort et virkelig energisk Forsøg paa at gennemføre det, og det har resulteret i Opførelsen af betydelig større Udgiftsposter end tidligere. Som det mest talende Eksempel skal jeg nævne, at paa Kultusministeriets Budget under Folkeskolen er der som Følge af, at man nu har villet bringe Regnskab og Budget i Overensstemmelse, opført en Merudgift paa op over 1 Mill. Kr. til Tilskud til Lærerlønningerne og til Skolefondene til Skolebygninger og Pensioner.

Endvidere maa det bemærkes, at de Udgiftsbesparelser og Indtægtsforøgelser, som der i Virkeligheden nu fremkommer Forslag om, langt fra alle give sig Udslag paa det foreliggende Finanslovsforslag. Jeg taler her slet ikke om de Forslag, som jeg senere vil komme til at forelægge om nye Skattelove, men jeg vil allerede nu gøre opmærksom paa, at der som Følge af særlige Lovforslag vil fremkomme en Indtægtsforøgelse paa henvend 300,000 Kr., dels ved Forandring af Lokalportoomraaderne og andre Besparelser paa Postloven, dels ved Forøgelse af Statstidendens Indtægt og ved Udvidelse af Omraadet for de Bekendtgørelser, der kunne optages i den, dels endelig ved en ny Indtægtspost hidrørende fra Sparekasserne til Dækning af Udgifterne ved Sparekassetilsynet, i alt ca. 300,000 Kr. paa Indtægtssiden. Ligeledes vil der ved særlige Love fremkomme Besparelser paa Udgiftssiden paa ca. 300,000 Kr. paa Husdyrloven og paa ca. 1,200,000 Kr. af det Beløb paa 1 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som nu anvendes til Tilskud til Kommunerne. Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder med Hensyn til disse Forslag; det sidstnævnte af dem vil antagelig i Morgen blive forelagt af min Kollega Indenrigsministeren. Det førstnævnte, Forslaget om Husdyrlovens Revision, vil mulig tage nogen Tid endnu, men ogsaa det vil antagelig inden lang Tid foreligge for Rigsdagen, i alt Fald saaledes, at Resultatet af de Besparelser, som indvindes der, kommer Finansaaret 1912—13 til gode. Der bliver, maa jeg