

Ministeren har stillet om en toaarig Bevilling paa 15,000 Kr. aarlig til en treaarig Bevilling paa 15,000 Kr. aarlig. Selvfølgelig vilde man allerhelst have bygget Kirken saa fuldstændig, som man fra først af havde tænkt sig, og altsaa have de 60,000 Kr., saa at Taarnet ogsaa kunde bygges, men hvis det skulde vise sig umuligt, ønsker man, at der i hvert Fald bliver bevilget 15,000 Kr. til. Jeg tror, man vil indrømme mig, at Menigheden har vist en saa stor Offervillighed, at det Ønske, jeg her har fremsat, ikke er urimeligt, og jeg vil haabe, at Finansudvalget vil kunne gaa med dertil. Allerhelst vilde jeg selvfølgelig have, at man skulde fordoble Bevillingen, men hvis det ikke kan lade sig gøre, ønsker jeg, som sagt, at der bevilges 15,000 Kr. mere end foreslaaet.

Der er endnu forskellige Forhold af lokal Natur, som jeg kunde have lyst til at berøre, f. Eks. den Langsomhed, hvormed Arbejdet paa Jernbanebroen over Sneum Aa skrider frem. Jeg skal imidlertid ikke trætte Tinget med dette, da Broen jo nok i Løbet af et Aarstid bliver færdig alligevel, og saa naa vi at faa en nogenlunde solid og god Jernbanebro over Sneum Aa 3 Aar efter, at den gamle blev ødelagt. Den blev nemlig ødelagt ved Decemberstormen i 1909.

Jeg skal heller ikke opholde mig længe ved, at det Beløb, der er foreslaaet paa Finansloven til Udvidelse af Esbjerg Havn, ikke er saa stort, som jeg havde ventet, og som jeg mener, man med Rette har kunnet vente. Men da jeg ved, det bunder i de vanskelige finansielle Forhold, og da jeg tillige ved, at vi af den Grund alle maa vise Resignation, skal jeg ikke insistere paa at faa dette Beløb forhøjet, og det saa meget mindre som jeg fik den højtærede Trafikministers Tilsagn under Finanslovbehandlingen sidste Aar om, at man vilde søge at faa Havnearbejderne ved Esbjerg fuldførte indenfor det i Loven fastsatte Aaremaal. Der har imidlertid i den senere Tid i Esbjerg været nogen Ængstelse for, at man skulde ønske at udsætte Bygningen af Trafikhavnen, idet man havde ventet, at Trafikhavnen skulde udbydes i Entreprise i indeværende Efteraar. Jeg vil derfor bede den højtærede Trafikminister bekræfte sit Tilsagn fra sidste Aar overfor mig, da jeg ved, at det vilde være tilstrækkeligt til at berolige Gemytterne i saa Henseende. Forøvrigt skal jeg anerkende, at Arbejderne i Sommer ere skredne godt fremad saa vel ved den nye Fiskerihavn som med Hensyn

til Uddybningen af Sejløbet foran den nye Trafikhavn. Men det er ogsaa i allerhøjeste Grad nødvendigt, at Fiskerihavnen bliver gjort færdig saa hurtigt som paa nogen Maade muligt, fordi Forholdene for Fiskerne vanskeliggøres fra Aar til Aar og i Virkeligheden ere saaledes, at Fiskerne meget daarligt kunne være tjente med dem.

Endelig ser jeg, at der ikke paa Finanslovsforslaget er optaget de sædvanlige Forslag om Subvention til Det forenede Dampskibsselskab til Routerne Esbjerg—Parkeston og Esbjerg—Grimsby, henholdsvis 280,000 Kr. og 125,000 Kr. Jeg ser af Finanslovkommissionens Betænkning Bilag IV, at Finanslovkommissionen i en Skrivelse af 4. Juli 1910 gør Indstilling til Landbrugsministeriet om at afskaffe Subventionerne, men at Landbrugsministeriet havde svaret: „Foranlediget heraf skal man ikke undlade herved at meddele, at Landbrugsministeriet selv har haft sin Opmærksomhed henvendt paa, at Tiden mulig kunde være inde til at inddrage de ommeldte Subventioner, men de Forhandlinger, det efter Ministeriets Formening vil være nødvendigt at føre med de i Sagen interesserede, forinden der træffes nogen endelig Afgørelse, ville i ethvert Fald ikke kunne ventes afsluttede saa betids, at de kunne komme til at give sig noget Udslag gennem Ændring i Finanslovsforslaget for 1911—12“. Sidste Aar var der altsaa ikke Forslag om at stryge Subventionerne. Naar der ikke paa det foreliggende Finanslovsforslag er opført noget Beløb til Subvention, maa jeg maaske have Lov til at forudsætte, at de Forhandlinger med de interesserede Parter, som der her er peget paa, have ført til, at Ministeriet kan føle sig nogenlunde sikker paa, at de bestaaende Router kunne blive oprettede i samme Omfang som nu, og hvis det er Tilfældet, skal jeg ikke insistere paa, at denne Subvention eller nogen Del af den skal bibeholdes.

Der er her under Finanslovsforslagets Behandling faldet nogle Bemærkninger med Hensyn til Realskolens Stilling og med Hensyn til Forholdet mellem almindelig Forberedelseseksamen, Realeksamen og Mellemkoleeksamen, hvilke Bemærkninger bleve fremsatte af det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) og det ærede Medlem fra Kolding (Laursen). Jeg kan for mit Vedkommende fuldt ud slutte mig til, hvad der fra de to ærede Medlemmers Side er fremsat, og skal ikke komme nærmere ind paa Spørgsmaalet, men nøjes med at henstille til den højtærede Kultusminister at