

virkelig fastholde, at naar intet Menneske i dette Øjeblik ved, hvor længe den nuværende Generalauditor kommer til at fungere, og naar saa Forskellen mellem Udgifterne nu og Udgifterne efter den nye Lov beregnes til 9,500 Kr., saaledes at han staar opført med 650 Kr. i Honorar i Stedet for med 1,500 Kr. i Lønning, saa er det meget behændigt, men det giver ikke det, jeg kalder et fuldt ud korrekt Billede af, hvorledes Forholdene ville arte sig.

Det eneste Spørgsmaal, der er Udvalgets Flertal og Mindretal imellem, er i Virkeligheden, hvorvidt det er velanstændigt, at Generalauditoren beholder for sig personlig det Honorar, som hele Udvalget er enigt om bør bortfalde. Det er det, vi ere enige om. Jeg kan ikke betragte det som velanstændigt og maa i dette Øjeblik sige saaledes: Vi have jo, inden Sagen kommer til tredje Behandling, Juleferien til endnu en Gang at overtænke det Spørgsmaal i, og jeg skulde meget ønske, at det maa lykkes for den højtærede Forsvarsminister, og dersom det ikke lykkes for ham, at det da maa lykkes for den nuværende Generalauditor selv at indse, at dette Forhold ikke bør fortsættes. Efter at Generalauditoren i Fjor fik Dispensation til at faa 1,400 Kr. fra Statsanstalten for Livsforsikring, medens det efter Loven kun skulde være det halve, bør det ikke fastholdes, at ogsaa dette Honorar, som der her er Tale om, og som af Udvalget som Helhed er dømt til Bortfald og af den højtærede Forsvarsminister accepteret til Bortfald, bibeholdes for ham personlig for hans Livstid eller i hvert Tilfælde for Resten af hans Funktionstid.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Om Opstillingen i Anmærkningerne er behændig eller ej, skal jeg ikke disputere med det ærede Medlem om. Hovedsagen er, at Opstillingen er rigtig, og Opstillingen er gaaet ud fra, at alle Medlemmer, der nu beklæde deres Stillinger som Medlemmer af Overkrigsretten, beholde Lønningerne, indtil de træde fra. De fleste af Medlemmerne træde fra til næste Aar, og Resten om 1, 2 eller 3 Aar. Kun Generalauditoren beholder sin Løn, indtil han fratræder sit Embede. Han er stillet paa samme Maade som den forrige Generalauditor, Generalauditor Steffensen, der havde alle med et saadant Embede forbundne Forpligtelser, indtil Lovén om Overkrigsrettens Lønninger udkom. Saa fik han, fordi han i Kraft af Loven om

Overkrigsretten var Medlem af denne, et Lønningstillæg af 1,500 Kr. Det beholdt han, saa længe han fungerede, og den nuværende Generalauditor er ansat paa samme Vilkaar. Hvad den nuværende Generalauditor i øvrigt har i Lønning, skal jeg ikke komme ind paa, det staar ikke i direkte Forbindelse med det foreliggende Lovforslag.

Jeg skal kun udtale min Forundring over, at baade Socialdemokraterne og de Radikale erklære, at de ikke ville stemme for dette Lovforslag. Det gaar jo ud paa at tilvejebringe en Besparelse for Statskassen i Overensstemmelse med den Indstilling, som Finanslovkommissionen har gjort. Ville de ærede Medlemmer ikke være med til den Besparelse, saa er det en Sag for sig, men jeg anbefaler Tingets Flertal at stemme for Lovforslaget for at tilvejebringe denne Besparelse, som jeg finder rigtig.

Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) mente, at man skulde afskedige den overtallige Auditor. Men der er ikke nogen overtallig Auditor, thi den Stilling som Auditor, der var overtallig, da Lønningerne for Overkrigsrettens Medlemmer bleve vedtagne, blev slaaet fast gennem Hærloven. I Kraft af Hærloven skal der være 8 Auditører, og den ene af disse fungerer i Øjeblikket som Auditor for Flaaden.

Her foreligger altsaa et Ændringsforslag, som er enstemmigt vedtaget af Udvalgets Medlemmer, og da der i Udvalget er Enstemmighed om selve Lovforslaget, er der for mig ikke Anledning til at fortsætte med en længere Forhandling om denne Sag.

Ordføreren (Nørgaard): Til det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) vil jeg sige, at der alligevel er en Uoverensstemmelse til Stede mellem hans Udtalelser i Fjor og i Dag, thi det ærede Medlem holdt i Fjor paa, at det var Loven af 1908, man skulde rette sig efter, og at den maatte gaa foran den gamle Lov fra 1870, medens det ærede Medlem har gjort det modsatte gældende her i Dag. Saa bliver der sagt fra radikal Side, at de ikke ville være med til at stemme for dette Lovforslag, fordi man derved slaar fast, at Generalauditoren skal beholde de „Ben“, han har. Jeg vil dertil sige, at det egentlig ikke er rigtigt. Thi det, der sker nu, er kun dette, at vi gaa med til, at Generalauditoren beholder det Embede og de Indtægter, han har. (Zahle: Og de „Ben“!). Og de „Ben“ siger det ærede