

Udvalget ere enige i at fastholde denne Bestemmelse, som altsaa først træder i Kraft, naar der kommer en ny Generalauditør, der altsaa ansættes paa de Vilkaar, saa skal jeg ikke modsætte mig Udvalgets Indstilling, uagtet jeg mener, at det i og for sig ikke er helt i sin Orden.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) mente, at der i Opstillingen i Anmærkningerne til Lovforslaget var en Fejl, og det ærede Medlem talte i Gaar i Forbigaaende til mig om det, men efter nærmere at have set det efter, tror jeg ikke, det ærede Medlem har Ret, thi Opstillingen, som gaar ud paa at vise, hvorledes Udgifterne ville blive, naar Lovforslaget vedtages, gaar ud fra den Forudsætning, at Generalauditøren faar 50 Kr. ligesom de øvrige militære Medlemmer, og naar der da i Bemærkningerne staar anført: „Antal militære Medlemmer . . . 4“, betyder det de 3 militære Medlemmer og Generalauditøren og ikke noget andet. Nu bliver altsaa Besparselsen større, naar Generalauditøren en Gang forsvinder og en ny træder i hans Sted, idet de 50 Kr., der vare tiltænkte den nye Generalauditør i hver Sag, ville forsvinde.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds gav en Meddelelse om, hvorledes Generalauditørens egentlige Lønning var i Øjeblikket, og det ærede Medlem har indført sin Opfattelse heraf i sin Mindretalsbetænkning. Jeg skal gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem her gør sig skyldig i en Fejltagelse, idet jeg skal oplyse, hvorledes Forholdet er. Generalauditøren lønnes som en Højesteretsassessor, og en saadan lønnes ifølge Lov af 21. Januar 1857 med 6,000 Kr., stigende i Løbet af 15 Aar til 8,000 Kr. Hertil kommer ifølge Lov om Rettens Pleje 25 pCt. af Begyndelseslønnen 6,000 Kr., altsaa 1,500 Kr., hvorefter Lønningen saaledes er 7,500 Kr., stigende i Løbet af 15 Aar. Højesteretsassessorerne faa ikke Lønningstillæg efter Lov af 26. Marts 1870 § 9. Dette Tillæg tilstodes efter Lovens udtrykkelige Bud kun de Embeder, der tidligere havde haft Lønningsstillæg efter Sædomskrivning og Lønningsstillæg efter Lov af 11. Maj 1856. Men Tillæg efter Sædomskrivning fik Højeste-

retsassessorerne ikke, idet Lov af 19. Februar 1861 § 3 netop udtrykkelig undtog disse, og Tillæg efter Lov 11. Maj 1856 fik de heller ikke, da dette Tillæg kun tillagdes Embederne, indtil ny Lønningslov udkom for dem, hvilket for Højesteretsdommerne skete ved Loven af 21. Januar 1857. Naar hele dette Forhold tages i Betragtning, og det ærede Medlem da vil spørge mig, hvor meget hans Fejlberregning udgør i Penge, skal jeg oplyse, at den udgør 432 Kr. plus 25 pCt. heraf, som er 108 Kr., eller i alt 540 Kr. Saa meget har det ærede Medlem regnet for meget.

Det, der har Interesse i dette Øjeblik, er det Spørgsmaal: Hvorledes blive Lønningerne for Overkrisrettens Medlemmer, naar dette Lovforslag er vedtaget? Saa bliver Forholdet det, at der bliver en Besparselse paa godt 10,000 Kr., naar en Gang Generalauditøren fratræder sit Embede. Saa længe han beholder sine 1,500 Kr. — og det gør han, fordi han er kaldet til Embedet med den Løn, som hørte til det —, bliver Besparselsen altsaa en Smule mindre. Jeg anbefaler Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, og jeg skal erklære, at jeg kan acceptere Udvalgets Ændringsforslag om, at den nye Generalauditør skal fungere som Medlem af Overkrisretten uden at erholde Vederlag derfor.

Ordføreren (Nørgaard): Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) udtalte, at han var mødt i Udvalget med fuld Krigsmaling. Det er vist rigtigt nok, og det ærede Medlem har fremdeles Krigsmalingen paa, thi Realiteterne kunne vi udmærket komme overens om, men det, vi ikke kunne enes om, er de enkelte Ting, som ere omtalte i Betænkningen. Naar man læser Betænkningen igennem, vil man se, at det ærede Medlem Gang paa Gang indrømmer, at man ikke ved dette Lovforslag kan komme videre paa dette Omraade, end vi foreslaa. Derfor synes jeg, der er meget ringe Grund til at yppe Strid, og saa er det virkelig berettiget at sige, at det ærede Medlem havde Krigsmalingen paa, da han kom, og fremdeles har den paa. Det ærede Medlem har desuden skrevet i sin Betænkning, at hvis man berøvede Generalauditøren de 1,500 Kr., vilde han paa-