

man i Hærloven af 1909 har faaet opført denne Auditor ikke som overtallig, men som fast ansat, altsaa som blivende. Jeg mener dog, at man meget vel vil kunne komme af med ham igen. Jeg tror nemlig, at han ikke har synderlig andet at gøre end Arbejdet ved Overkrisretten. Store Sager ud over det er der vist ikke, og det forekommer mig, at den nuværende Generalauditor meget vel maa kunne udføre det Arbejde, som Auditoren nu udfører. Men efter Flertallets Mening kan man ikke ved dette Lovforslag komme ind paa at søge vedkommende Stilling ophævet og den paagældende afskediget. Man vilde ikke ind paa denne Side af Sagen, men kom ogsaa her med det Svar, at dette kun er et Lønningslovsforslag, hvori man ikke kan optage Organisationsbestemmelser. — Heller ikke have vi kunnet faa Ørenlyd for at stryge Honoraret til den nuværende Generalauditor. Man har altsaa heller ikke anerkendt vor Anskuelse om, at den Bestilling, Generalauditoren har ved Overkrisretten, er en Del af hans Embede og paahviler ham som en Embedspligt, men man gør gældende, som ogsaa nævnt af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), at man ikke kan stryge dette Honorar, da Generalauditoren er ansat under den Forudsætning, at han skulde have det. Hvad der er kommet frem i denne Henseende, er ikke synderlig overbevisende, men Flertallet har altsaa ikke villet godkende vore Betragtninger. Under Hensyn til disse Forhold kan jeg ikke tilraade mit Parti at stemme for dette Lovforslag, men da det paa den anden Side yder nogle Fordele, omend forholdsvis ubetydelige, skal jeg heller ikke tilraade at stemme imod det, men anmode mine Partifæller om at undlade at stemme.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen):

Jeg takker det ærede Udvalg for den hurtige Behandling af den foreliggende Sag. Hensigten med dette Lovforslag er udelukkende at tilvejebringe Besparelser med Hensyn til Honoraret til Overkrisrettens Medlemmer, idet de Erfaringer, der ere gjorte, siden Loven om Overkrisretten og Lønningerne ved denne af 27. Maj 1908 blev vedtagen, have vist, at der ikke har været saa mange Sager ved denne Ret, at deres Antal staar i rimelig Forhold til det fastsatte Vederlag. Det glæder mig, at det ærede Udvalg har opretholdt den Begrænsning af Lovforslagets Omraade, som var tilsigtet fra Ministeriets Side, nemlig

at indføre den Besparelse, som Ministeriet har fundet berettiget. Den eneste Uoverensstemmelse, der har været, er, hvorledes Generalauditorens Stilling skal være i Fremtiden. Det er i saa Henseende utvivlsomt, at den nuværende Generalauditor maa gaa ind under de samme Regler som de øvrige Medlemmer af Overkrisretten, og Lovforslagets § 4 bestemmer i saa Henseende, at de bevare de ved Loven fastsatte Lønninger, indtil de efterhaanden træde fra. Det har da været Lovforslagets Hensigt, at Generalauditoren skulde stilles lige med de militære Medlemmer ved Embedsledighed. I saa Henseende er der ingen Forskel paa ham og de øvrige Medlemmer. Nu kan det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) ikke forstaa, at man har villet fastholde denne Opfattelse fra Ministerens og Flertallets Side. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Generalauditor Steffensen, der var Generalauditor, da Loven om Overkrisrettens Lønninger blev vedtagen, blev tilpligtet at tage Sæde i Overkrisretten, men paa de Vilkaar, at han fik de 1,500 Kr., som vare bevilgede til Generalauditoren. Nu er Generalauditor Steffensen traadt fra, og en anden er kommen i hans Sted, og denne har altsaa den samme Forpligtelse, som den forrige Generalauditor havde, til at tage Sæde i Retten paa de samme Vilkaar. Dersom man, den Gang man forhandlede om Lønninger ved Overkrisretten, havde hævdet den Opfattelse, som det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds nu vilde gøre gældende, havde man paalagt den daværende Generalauditor at tage Sæde i Overkrisretten uden nogen Løn. Det gjorde man ikke, men man gav ham 1,500 Kr., og saa længe han var Generalauditor, oppebar han denne Løn, og nu er Staten forpligtet til at udbetale dette Honorar, saa længe den nuværende Generalauditor har Sæde i Overkrisretten. Lovforslaget gaar nu ud paa, at naar Generalauditoren fra-træder, og en ny udnævnes, skal han stilles paa lige Fod med de militære Medlemmer med Hensyn til Lønningsforholdet, idet han skal have 50 Kr. for hver Sag, der verserer for Overkrisretten. Det har Udvalget ikke ment at kunne tiltræde, men har stillet Ændringsforslag om, at naar der kommer en ny Generalauditor, skal han intet Honorar oppebære som Medlem af Overkrisretten. Det forekommer mig i og for sig ubilligt, thi der er ingen, der har saa meget Arbejde som Generalauditoren, men naar ærede Medlemmer og hele