

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Dækning af Udgifterne ved Sparekasetilsynet.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3261).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

Første Viceformand (*J. C. Christensen*): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Honorarer til Medlemmer af Overkrigsretten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2272 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 83 fg.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Første Viceformand (*J. C. Christensen*): Behandlingen kan kun foretages med Tingets Samtykke. Men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Nørgaard*): Da Rigsdagen i 1908 vedtog Loven om Lønninger for Overkrigsrettens Medlemmer, var der ingen, der vidste noget om, hvor stort et Arbejde disse Medlemmer vilde faa, og det var derfor rimeligt, at man gav dem Honorarer, der i alle Tilfælde maatte siges at være tilstrækkelige. Nu er der gaaet omtrent 3 Aar siden Lovens Vedtagelse, og det har vist sig, at det Arbejde, Overkrigsrettens Medlemmer have, er betydelig mindre, end man oprindelig havde tænkt sig, idet der i de forløbne Aar kun har

været 13 Sager fremme for Overkrigsretten aarlig. Det er derfor rimeligt, at man skridter til en almindelig Revision af disse Lønninger, der nok kunne siges at være mere end rimelige i Forhold til det Arbejde, der ydes. I Udvalget har der været fuld Enighed om at tiltræde alle de Nedsættelser i Honorarerne, som af Ministeriet ere foreslaaede. Det har hidtil været saaledes, at de tre civile Dommere i Overkrigsretten, nemlig to Medlemmer af Højesteret og Justitiarius i Overretten, have faaet et Honorar af 1,500 Kr. aarlig hver, og dette er i Forslaget nedsat til 1,200 Kr. Der har i Udvalget været forhandlet om, at de civile Medlemmer af Overkrigsretten skulde lønnes paa samme Maade, som det er foreslaaet for de militære Medlemmer, nemlig med et fast Honorar af 50 Kr., for hver Gang de voterede i Krigsretssager, men man har været bange for at gøre Stillingen som civil Dommer i Overkrigsretten mindre attraktiv ved at nedsætte Lønningen, og man var endvidere bange for, at det da ikke skulde blive de dygtigste Dommere, der ønskede at tiltræde disse Pladser. Man mente derfor i Udvalget, at det var bedst for de civile Dommernes Vedkommende at blive staaende ved et fast Honorar, idet man fulgte Lovforslaget, der nedsatte Honoraret fra 1,500 Kr. til 1,200 Kr. aarlig. Ligeledes fandt Udvalget, at det var rigtigst at blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelser om, at militære Medlemmer bør oppebære et Honorar af 50 Kr., for hver Sag de votere i, dog saaledes, at senere ansatte Generalauditører maa udføre deres Arbejde ved Overkrigsretten uden derfor at modtage noget særligt Honorar. Udvalget gaar nemlig ud fra, at Generalauditørens Arbejde ved Overkrigsretten naturligt hører ind under det Arbejde, som bør paahvile Generalauditørembedet, og derfor har Udvalget stillet et Forslag i den Retning, det eneste Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget.

§ 4 indeholder kun Overgangsbestemmelser. Da alle Dommere, ogsaa Generalauditøren, ere uafsættelige i det Tidsrum, for hvilket de ere udnævnte, kan man selvfølgelig ikke ret vel ændre de Vilkaar, hvorunder disse Dommere have modtaget deres Udnævnelse. Der er derfor nok forhandlet en Del i Udvalget om denne Paragraf, men der er intet Ændringsforslag stillet dertil, idet man har ment, at Forholdet ikke kunde være anderledes ordnet end fastsat i Paragraffen.

Ved Sagens første Behandling blev