

paa indgribende Maade, netop naar han, som det her er foreslaaet, er stillet frit og kun staar som den, der skal give Raad. Og disse Kursus omkring i Provstierne i mindre Kredse ville kunne tilføre Lærerne frisk Luft og nyt Initiativ. Endelig haaber jeg, at det Afsnit, der angaar de private Skoler, vil være medvirkende til at sikre os i den kommende Tid, at alt det Initiativ, der rører sig hos Forældre og Værger med Hensyn til Børnenes Undervisning, kan blive taget i Brug, og at der kan blive Frihed for den enkelte Kreds som for den enkelte Familie til, naar den ser sig i Stand dertil, at ordne Skolevæsenet saadan, som den ønsker det.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale dette Lovforslag til Tingets Velwillie og udtaler det Haab, at det maa lykkes at føre det ikke blot igennem dette Ting, men igennem Rigsdagen i denne Samling.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte til Tingets Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 121 af 20. April 1906 om et midlertidigt Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. v. af 29. December 1857.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3214).

Første Viceformand (J. C. Christensen): Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst, dets Titel samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for 1909—10.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 41 ff.)

Indstillingen sattes under Forhandling.

Ordføreren (Tange): Statsrevisorernes Betænkning er som sædvanlig meget udførlig; men af egentlig kritiske Bemærkninger have Revisorerne — jeg kan næsten ogsaa sige som sædvanlig — ikke fremsat ret mange, og de ere i intet Tilfælde af en saadan Art, at de have givet Anledning til Paatale af Punkter ved Statsregnskabet, som ikke kunde passere. Statsrevisorerne have derfor indstillet Regnskabet til Godkendelse paa sædvanlig Maade, og Udvalget har sluttet sig til denne Indstilling, men har foreslaaet en noget anden Affattelse af denne Tilslutning end den hidtil benyttede, hvad jeg senere skal komme til. Jeg skal berøre med nogle faa Bemærkninger de Ting, Statsrevisorerne have dvælet ved i Betænkningen.

Med Hensyn til § 20 have Statsrevisorerne gjort opmærksom paa, at der paa Kontoen: Trykning af Advokaternes Ekstrakter i de Sager, der procederes mundtlig, findes en ret stor Overskridelse. Der var bevilget 19,000 Kr., og der medgik 29,662 Kr., altsaa en Merudgift paa 10,662 Kr. Revisionen har udtalt Ønsket om en bedre Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab, og Udvalget slutter sig fuldt ud til dette Ønske, og det saa meget mere, som der i Administrationen ikke synes at være taget Hensyn til det. Jeg ser nemlig, at paa det i Aar aflagte, altsaa det sidst aflagte, Statsregnskab staar Bevillingen fremdeles opført med 19,000 Kr., medens Regnskabet udviser en Udgift paa 33,983 Kr. Der er altsaa en endnu større Overskridelse paa dette Regnskab end paa Regnskabet for 1909—10. Maa jeg yderligere føje til, at paa det Finanslovforslag, der foreligger for Folketinget i dette Øjeblik, er Bevillingen ogsaa opført med 19,000 Kr., saa der synes altsaa konsekvent ikke at være taget noget Hensyn til Statsrevisorernes Henstilling. Dette opfordrer yderligere Udvalget til at understrege Statsrevisionens Henstilling. Der er ikke Spor af Grund til Aar efter Aar at opføre dette Beløb med 19,000 Kr., naar det