

højere Sum. Men, siger det ærede Medlem, skulde den Kro nu sælges, og Efterfølgeren ikke fik Ret til at udsænke Spiritus, vilde den højst koste 12,000 Kr. Men sæt nu, at det ærede Medlem havde Ret i, at Værdiforringelsen blev ca. 30,000 Kr., saa maa man jo undersøge Forholdet, inden der gives Erstatning, og man maa da først spørge, hvem er det, der plejer at drikke paa den Kro, er det de rejsende eller Byens Folk? Det skulde forbavse mig, om det var de rejsende, der drak al den Spiritus, for der maa jo et betydeligt Kvantum til for at faa det til at repræsentere en Kapital af 30,000 Kr. Jeg kan derfor ikke tro, at det er de rejsende. Men det ærede Medlem vil da vel ikke forlange, at der skal gives Erstatning for en Næringsvirksomhed, der drives fuldstændig ulovligt. Til disse Bemærkninger kan jeg indskrænke mig og anbefaler paa ny at stemme for Flertallets Ændringsforslag.

Bjerre: Efter den sidste ærede Talers Udtalelser skulde alle bestaaende Kroer drive deres Næringer ulovligt, og der var altsaa ingen Grund til Erstatning. Men i sin Tid bleve alle Bevillinger til Gæstgiveri baade paa Land og i By givne for at betjene de rejsende og de vejfarende. Efter Næringsloven af 1857 kunne Byraadene i Byerne give Borgerskab. Paa Landet blev man staaende ved det tidligere. Men siden da er det taalt af Autoriteterne, at Gæstgiverne paa Landet ligesom Gæstgiverne i Byerne ogsaa beværte andre; ellers vilde man jo for lang Tid siden have slaaet ned paa dem. Men hvad der har været taalt gennem 50 Aar; kan man ikke nu pludseligt komme og sige er ulovligt. Baade i Haslev, Odder og andre store Stationsbyer have Gæstgiverne ogsaa betjent de paa Stedet boende. Disse have lige saa godt Trang til at komme paa Gæstgiveri som Beboerne i Byerne, naar der kommer rejsende, naar de skulle gøre Forretninger, naar Købmændene skulle forhandle med Folk. Derfor er det underligt at sige, at der skal ikke gives Erstatning for Gæstgiverier paa Landet, fordi de ingen Ret have til at skænke. Fra gammel Tid af var Tilstanden ens i Byen og paa Landet, og paa Landet har man siden Næringsloven taalt det i 50 Aar. Jeg gad vide, hvor mange der har faaet Mulk for at skænke for de paa Stedet boende.

Ordføreren (Kvist): Det er maaske altfor sjældent, der er givet Mulkter, men der er blevet givet Mulkter, og endda store

Mulkter. Og selv om det omtalte Forhold er blevet taalt, er det dog ikke lovligt saaledes, at der kan begæres Erstatning, naar det ikke længere maa finde Sted.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *et Flertal* (Udvalget undtagen Bjerre) (se Tillæg B. Sp. 53),

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2735), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4 og 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 7 af *Fler-tallet under Nr. 1*

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 8 af *Flertallet under Nr. 1* betragtedes som *vedtagne* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 9

vedtoges uden Afstemning.