

netop gaa ud paa, at det forekommer dem, den nuværende Situation i høj Grad paalægger Rigsdagen at beskæftige sig ogsaa med Forsvarslovenes Revision. Jeg skal minde om, at en gammel Vælger af Regeringspartiet i selve Regeringspressen har taget Ordet netop for dette „at tage op til en fornyet indgaaende Overvejelse, om der ikke kunde spares noget af de Summer, man nu aarlig anvender til Forsvarsvæsenet“. Det er et Citat af den tidligere Formand for Sogneraadforeningerne, Gaardejer Heilesens Udtalelser i „Vendssyssel Tidende“. Det er en Opfordring, som er gentagen fra alle Sider af Landet fra Vælgere, om hvilke man ikke har den fjerneste Grund til at tro, at de ikke ere Tilhængere af det nuværende Regeringssystem. Alle mene de, det er rigtigt at tage op til en fornyet og indgaaende Overvejelse, om der ikke kan spares noget. Men Regeringspartiet svarer her, idet der forelægges to Lovforslag, som udelukkende ere sagligt begrundede: Det er ingen Overvejelse værd. Det er Svaret til deres Vælgere's Opfordringer.

Det ærede Medlem (Slengerik), som var Ordfører for Forslagsstillerne, har saa indgaaende sagligt begrundet, hvorfor de her stillede to Lovforslag kunne gennemføres, uden at den bestaaende Forsvarsordning rystes, hvad enten det er Forslaget om Fæstningsbevillingerne, eller det er Forslaget om Hærloven, der er Tale om. Jeg skal derfor ikke føje noget hertil, men jeg skal kun med Hensyn til det første af disse Lovforslag, Lovforslaget om Fæstningsanlægene, minde om, i hvilken Grad man fra militær-sagkyndig Side har udtalt sig kritisk, ja mere end kritisk overfor de specielle Fortanlæg, vi her drøfte. Om et af disse, Fortanlægget ved Mosede, har en Mand, der er Tilhænger af militære Planer i videste Omfang, som ogsaa er Tilhænger af Københavns Befæstning, udtalt, at der er kun eet at gøre, at kræve udover de 375,000 Kr., som Loven bestemmer til Fortet, „endnu som Ekstrabevilling en lille Sum til Dynamit for at kunne sprænge det i Luften, naar den danske Hær er kommen forbi det“. Mon det ikke vilde være en mere økonomisk Foranstaltning at undlade at opføre dette Fort end at anvende Dynamit til at sprænge det i Luften, hvis nogen Sinde det Tids-

punkt skulde komme, da Hæren havde Brug for det? Om Masnedøanlægene er der sagt af den samme Mand: „Fik vi endda for Pengene noget, som due! Nu derimod er det skammelige Penge at tage fra Folk; de sikre ikke Landets Eksistens, men ere simpelt hen kastede i Smaalandshavet“. Vilde det ikke være mere økonomisk forsvarligt at undlade at opkræve disse skammelige Penge hos Befolkningen end at kaste dem i Smaalandshavet?

Men overfor en saa haard Bedømmelse fra militære sagkyndige, fra Folk, som ikke have antimilitaristiske Anskuelser, men tværtimod ere Tilhængere af et stærkt Befæstningsvæsen, siger Regeringen ikke des mindre: det er aldeles ikke Overvejelse værd, om man kan spare nogle Penge paa dette Omraade. Hvad kan den egentlige Grund være dertil? Den højtærede Konseilspræsident spurgte, om det var for at takkes Socialdemokraterne, at vi havde stillet disse Lovforslag. Jeg tror, jeg tør sige til den højtærede Konseilspræsident, at hvis Socialdemokraterne vare de eneste her i Landet, som under en økonomisk Situation som den nuværende rejste Kravet om at udvide Sparsommelighedsbestrebelserne ogsaa til det militære Omraade, vilde Socialdemokratiet faa en uhyre Tilgang af Vælgere, det vilde stige overordentlig i Vækst, Indflydelse og Betydning. Nej, vi have ikke stillet disse Forslag for at takkes noget andet Parti, men den Situation, hvori vi befinde os, og hele vor Optattelse af dette Spørgsmaal have dikteret os vore Lovforslag og have bragt os til at lægge dem paa Tingets Bord.

Men den højtærede Konseilspræsident har saaledes ført Spørgsmaalet ind om Forholdet til et Par andre Partier. Naar jeg ser paa Regeringspartiets Beslutning om at modsætte sig disse Lovforslags Overvejelse her i Tinget, kan jeg ikke finde anden Grund til denne Fremgangsmaade end Hensynet til Højre. Det er Hensynet til Højre, som bestemmer Regeringspartiet til i Dag at afvise disse Forslag, nægte dem Overgang til 2den Behandling. At Højre vilde være Modstander af Lovforslagene, behøvede man ikke at høre det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) for at vide. Fra Højres Delegeretmøde netop i disse Dage har der lydt visse Røster til den nuværende