

i, vilde modsætte sig Forsvarslovene og samtidig hævde, at Forsvarsminister Krabbe vilde rykke Udførelsen af disse Forter flere Aar frem. Det er saa selvmodsigende som vel muligt. Det staar i Skrivelsen som en Redegørelse for, hvad man vilde fra Krigsministeriets Side, naar de Love skulde gennemføres, som vi ikke vilde gennemføre.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem (Zahle) siger nu, at hvis det radikale Ministerium ikke var traadt til, vilde der være blevet bevilget og udgivet flere Millioner paa Finansloven, end der blev, da det radikale Ministerium traadte til, men hvad siger det ærede Medlem om de Millioner, som bleve tilbage, dem, som det ærede Medlems Ministerium søgte og fik brugt en Del af? Hvem har for Eksempel bedt det radikale Ministerium købe 12 store Fæstningskanoner i Udlandet og dertil binde 2 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.? Det har Forgængeren ikke haft nogen afgørende Indflydelse paa. Og med Hensyn til den Bestemmelse, at flere Forter skulde opføres 2 Aar tidligere end paatænkt, er det det ærede Medlems Ministerium, der bærer Ansvar for det. Det har vedkendt sig det Ønske, som er udtalt i den nævnte Skrivelse, idet Forsvarsministeren uden noget Forbehold har sat sit Navn derunder.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en meget kort Bemærkning.

Zahle: Er det den højttærede Forsvarsministers Mening, at han her som sin ærlige Overbevisning vil fastholde, at Krabbe i denne Skrivelse vil meddele Finansudvalget, at det var hans Ønske, at disse Forter skulde anlægges tidligere, end man før havde planlagt?

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Dertil siger jeg et ubetinget Ja, thi ellers var det meningsløst.

Zahle: Saa gør det mig ondt for den højttærede Forsvarsminister.

Første Viceformand (J. C. Christensen): Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds maa ikke tage Ordet uden Tilladelse.

Carl Hansen: Skønt de korte Bemærkninger nu ere sluttede, vil jeg dog gøre en lille Bemærkning i Tilslutning til dem. Naar det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) til Udskyldning for den radikale Regerings Fremgangsmaade fremførte, at Flertallet, hvad Øjeblik det vilde, kunde have fremkaldt Valg, har det ærede Medlem ganske Ret, og vi havde ogsaa gjort det, hvis ikke det ærede Medlems Ministerium netop administrerede saaledes, at ogsaa vi fandt os tjente dermed. Men havde vi Ret til at fremkalde Valg, havde det ærede Medlems Ministerium Ret til det samme. De kunde have gjort det, naar de følte, at de ikke længere vare i Stand til at bære Ansvar.

Da disse to foreliggende Lovforslag for godt en Maanedes Tid siden bleve forelagte, spurgte jeg mig selv, hvad Hensigten med dem var. Den Gang fik jeg det ikke at vide, det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik), som begrundede Forelæggelsen, holdt sig til almindelige Vendinger, han gjorde kun — ganske naturligt for øvrigt — Rede for, hvad de indeholdt. Nu have vi imidlertid hørt en Udtalelse fra den ærede Ordfører for Forslagstillerne (Slengerik), og jeg antager, at vi deraf ere blevne klogere. Ganske vist er det mig ikke muligt at tage alt, hvad det ærede Medlem har sagt, i fuld Alvor. Det ærede Medlem har sikkert fuldstændig Ret i, at Lovforslagene ikke maa betragtes som et Forsøg paa at omstyrte den nuværende Forsvarsordning. Jeg undervurderer ganske vist ikke Betydningen af disse Lovforslag, men hvis man havde til Hensigt at omstyrte Forsvarsordningen, tror jeg dog, man vilde have lagt en noget anden Grund dertil. Men naar det ærede Medlem derefter siger, at han vil have Forslagene betragtet som et velment Forsøg paa at faa gennemført saadanne Beparelser, som kunne gennemføres, uden at Hovedtrækkene i den nu-gældende Forsvarsordning angribes, kan jeg ikke tage det ærede Medlem alvorligt. De, der kende en lille Smule til Forsvarsordningen, og det gøre vi dog vistnok alle, i det mindste, havde jeg nær sagt, flige saa meget som det ærede Medlem fra Middelfart — det tør jeg dog maaske ikke fastholde —, ville sikkert indrømme, at naar man gaar saa vidt som til at stryge § 2 i Loven om Befæstningsanlæg, har man angrebet Forsvarsordningens Hovedtræk. Det kan det ærede Medlem ikke være blind for.

Det ærede Medlem vilde vel ikke