

styrte dem. For naar det virkelig var Meningen at omstyrte Forsvarslovene, forekommer det mig, at det var en ret letsindig Brug af Landets Midler, naar man bandt saa store Kapitaler til Forsvarsforanstaltninger, som skulde omstyrtes.

Og naar jeg nu ser, at de ærede Forslagsstillere ville slette de 5 Mill. Kr., af hvilket Beløb bl. a. de saakaldte Fløjforter skulde opføres, er der den interessante Side ved Sagen, at Fløjforterne havde særlig det radikale Ministeriums Bevaagenhed. Planerne for Udførelse af disse Bevillinger vare lagte for et Tidsrum af 8 Aar, og i Løbet af de 2 sidste Aar skulde efter den første Plan disse Fløjforter bygges. Men det radikale Ministerium foreslog for Finansudvalget at fremskynde Opførelsen af disse to Fløjforter 2 Aar, saa at de bleve udførte ikke i de 2 sidste, men i de 4 sidste Aar af Perioden. Det er interessant at lægge Mærke til dette, naar man nu ser, at det radikale Parti vil slette de 5 Mill. Kr., for hvilken Bevilling bl. a. de nævnte Fløjforter skulde bygges. Det ærede Medlem fra Middelfart har levende Interesse for militære Foranstaltninger, og det er ikke saa sært, al den Stund han er gammel Løjtnant, det sidder ham i Blodet; han tænker paa militære Forhold Nat og Dag og taler derom næsten overalt, hvor han kommer i Verden. Jeg bebrejder ham det slet ikke, men jeg bebrejder ham, at naar han har saa meget mod disse Fløjforter, som han har sagt i Dag, han da ikke bremsede den radikale Forsvarsminister, da denne i Samlingen 1909—10 sendte Finansudvalget den Skrivelse — den findes i Tillæg B. for 1909—10, Spalte 461-70 —, hvori den radikale Forsvarsminister udvikler, hvad Hærens tekniske Korps har sagt om Udførelsen af disse Bevillinger, og hvori han føjer en Slutningsbemærkning til, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse, fordi den er saa karakteristisk: „Ingeniørkorpset har ligeledes, til Støtte for en Omlægning af Tidsfølgen i de her omhandlede Arbejder, henledet Opmærksomheden paa det uheldige i at udskyde Anlægget af de paagældende Værker til Finansaarene 1915—16 og 1916—17, idet Korpset anser det for baade militært og økonomisk forkasteligt, at de Befæstningsanlæg, der ere en Betingelse for den fulde Udnyttelse af Flaaden, ikke bringes til Fuldførelse samtidig med, at Flaaden den 1. April 1913 skal være bragt op til sin fulde Styrke. I Betragtning af de saale-

des foreliggende vægtige Argumenter maa Ministeriet anse det for rigtigst, at den omhandlede Bevilling af 5,000,000 Kr. i Stedet for efter den første Planlægning at fordeles paa de to sidste Aar af den otteaarige Periode fordeles paa de fire sidste Aar saaledes:

For Finansaaret 1913—14	1,000,000 Kr.
— 1914—15	1,025,000 —
— 1915—16	1,500,000 —
— 1916—17	1,475,000 —

Og saa slutter Skrivelsen saaledes: „Ved denne Fordeling vil man være i Stand til at udføre Fløjlanlægene ved København i Aarene 1913—15 og de øvrige Anlæg i de to sidste Aar“.

Saa begejstret var det radikale Ministerium for disse to Fløjforter, at de ikke kunde vente med at faa dem opførte efter den Plan, der en Gang var lagt. Hvorfor tav det ærede Medlem fra Middelfart, da han saa den Skrivelse? Hvorfor rejste han sig ikke i dyb Indignation overfor et saadant Skridt af hans Venner, som den Gang sad ved Regeringen? Nu bagefter at ville have de 5 Mill. Kr. slettede, er — om jeg maa bruge det Udtryk — at komme en Postdag for sent. Jeg henviser ham til, at det er i stik Modstrid med det Standpunkt, det radikale Ministerium indtog angaaende denne Sag.

Da det ærede Medlem var ved disse Fløjforter, spurgte han mig, hvorledes det nordre Fløjfort skulde indrettes. Dertil skal jeg svare, at jeg har ikke foretaget nogen som helst Forandring i det Projekt, jeg forefandt, den Gang jeg kom i Ministeriet. Det, som der har været Spørgsmaal om, var ikke om at forandre Fortet. Det er foreslaaet og bevilget som et Kystfort, og saaledes skal det opføres. Det, der har været Spørgsmaal om, er nogle Klager fra Beboerne derude, som mente, at Fortet ikke bør ligge der, hvor det først var planlagt, men hvor meget eller hvor lidt der er i disse Klager, kan jeg ikke sige nu. Jeg har selvfølgelig givet Ordre til at undersøge Forholdene og agter selv at se dem efter paa Stedet.

Det ærede Medlem fra Middelfart, som er Ordfører for Forslagsstillerne, udtalte i Dag, at disse Lovforslag ere slet ikke noget Forsøg paa at omstyrte Forsvarslovene. Nej, ikke Forsvarslovene i deres Helhed, ikke i Almindelighed. Det have de ærede Medlemmer forsøgt ved Valgene, og det lykkedes ikke. Men hvad ville de saa? De ville forsøge, om de kunne partere disse Love Stykke for Stykke. Det er en Amputation, her for-