

Forsvarskommissionens Ønske i saa Henseende, og det er først Generalstaben og Marineministerens Stab, der have fundet paa Fortet til de 495,000 Kr., hvilket Beløb blev nedsat af det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) som Forsvarsminister til 475,000 Kr. I den Ordning, som Generalstaben og Marineministerens Stab have tænkt sig, møder det som et Led i; en Fløj til Landbefæstningen, hvorimod Fortet nu lige paa en Gang slaar en Kolbøtte, om man kan bruge det Udtryk om en saa højtidelig Indretning som et Fort, og møder som et Led i Søbefæstningen. Der er noget ganske planløst heri, det er en Marcheren frem og tilbage fra det ene Standpunkt til det andet, og jeg kan ikke indse, at man med nogen som helst Ret kan sige, at vi ved at stille Forslag om at stemme et saadant Fort ud have forstyrret noget, som der var en Plan i. Nej, det ser paa dette Sted som flere andre Steder i Forsvarsordningen omtrent ud, som om den militære Sagskundskab først og fremmest har ladet sig det være magtpaaliggende at faa lidt rigeligt Militærvæsen; hvad det var før noget, om det var noget, der hørte til en bestemt Plan eller ej, det har ikke været det vigtigste for dem.

Jeg skal dernæst tillade mig at omtale Taarbæk-Fortet. Ogsaa det har haft en mærkelig Skæbne. Forsvarskommissionens Flertal kender intet dertil, det har ikke noget som helst Forslag om et Fort ved Taarbæk, hverken som Led i Søbefæstningen eller som Led i Landbefæstningen. Højregruppen i Forsvarskommissionen har Taarbæk-Fortet, men som Led i Københavns Landbefæstning. Generalløjtnant Kühnel som tilfornordnet i Forsvarskommissionen har ogsaa Taarbæk-Fortet, men kun som et Led i Københavns Landbefæstning. Generalstaben og Marineministerens Stab have det nordre Fløjfort som et Led i Københavns Landbefæstning. Men først det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) har som Forsvarsminister Taarbæk-Fortet som et Led i Københavns Søbefæstning og ganske udelukkende som Led i denne. Forsvarskommissionens Flertal har altsaa ikke Taarbæk-Fortet, og i Virkeligheden tror jeg ogsaa, at man udmærket godt kan opfatte de to saakaldte Fløjforter som den resterende Del af Københavns Landbefæstning, som ikke blev stemt ud ved Militærforliget i 1909. I Virkeligheden ligge de to Fløje i Københavns Landbefæstning tilbage; hele Midterpartiet er blevet stemt ud af dem, der vare Modstandere af Københavns Landbefæstning.

Men naar det, efterhaanden som man undersøger Sagen, ganske klart fremgaar, at disse to Fløjforter, baade det ved Mosede og det ved Taarbæk, i Virkeligheden intet have med Søbefæstningen at gøre, heller ikke, saaledes som de ere foreslaaede oprindelig, hverken fra de sagskyndige eller fra Højre eller fra anden Side, men i Virkeligheden ere et Stykke Københavns Landbefæstning, saa antager jeg, at de Medlemmer af Tinget, som ere enige med os i alt Fald om den Ting, at vi ikke ville have Københavns Landbefæstning, kunne være enige med os om at stemme dem ud, thi hvis de to Fløjforter blive staaende, hvem kan saa garantere os for, at de ikke, naar de skulle bygges, ville blive byggede til og ville blive anvendte i Københavns Landbefæstning? Jeg tror, der er en meget stor Mulighed, ja endog, at der er Sandsynlighed for, at dette vil ske, thi selv om nu ogsaa det ærede Medlem fra Ringkøbing i 1909 havde forsynet Taarbæk-Fortet med en Plakat, hvorpaa der med meget store Bogstaver stod: Dette skal være et Søfort, og maaske havde forsynet det med endnu en Plakat, hvorpaa der med lige saa store Bogstaver stod: Maa ikke beskydes fra Landsiden, tror jeg dog, at Karakteren af Taarbæk-Fortet som en Del af Landbefæstningen ikke vil svinde bort, og jeg har for mit Vedkommende ingen som helst Garanti for, at dette Fort ikke vil blive anvendt som et Led i Landbefæstningen. Vi huske alle sammen, at da Militærløvforslagene forhandlede i 1909, stod der her i Tinget en temmelig stærk Strid mellem det daværende ærede Medlem fra Maribo (Chr. Reventlow) — mit Partis Formand, det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), var ogsaa Deltager i Debatten — og den daværende Forsvarsminister, det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) netop om Karakteren af Taarbæk-Fortet, og den daværende Forsvarsminister hævdede da meget skarpt og bestemt, at det var et Søfort og ikke noget som helst andet, det maatte ikke skyde ind over Land, man kunde dele det i to Dele, et Anlæg til at skyde ud over Søen med Fladbaneskyts og et Haubitseranlæg længere inde, men det skulde skyde ud over Søen alt sammen, det maatte ikke skyde ind over Land. Den daværende Minister udtalte sig meget stærkt i saa Henseende. Den 25. August 1909 siger han, efter at han saa stærkt havde pointeret, at Fortet kun maatte bruges til at skyde ud over Søen med: „Mine Ord i den Henseende ville blive bindende ogsaa for den Minister, som kommer efter og skal udføre