

ikke disputeres, i Særdeleshed ikke med Mænd, der have en saa ganske ejendommelig Opfattelse af det nuværende Frue Kirke Taarns Skønhed og dets Bygmesters Vidunderlighed.

Det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) fremhævede, at det ikke var den rette Tid til at bygge saadant et Spir. En Side af det ærede Medlems Udtalelser har det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) taget frem, men en anden Side, som han ikke drog frem, var det ærede Medlems Udtalelse om, at Kirkeforholdene her i Landet nu for Tiden vare saadanne, at der ingen Grund var til at rejse noget Spir; oppe i Landstinget laa de kirkelige Lovforslag, og ude i Landet sloges man som Gribbe indbyrdes. Hvis dette Moment skal fremhæves, er der netop Grund til, som Brygger Jacobsen siger, at rejse Korset højt over Hovederne, at man kan se et Samlingsmærke, at der kan lyde et *sursum corda*: Hjerterne opad! Det er netop det, vort Folk som Helhed trænger til. Det ærede Medlem fra Slagelse kan ikke gøre det, men vi have et Medlem i vort Samfund, som vil gøre det og kan gøre det. Man har udtalt Ønsket om, at Brygger Jacobsen i Stedet for skulde rive noget ned. Det synes ikke at være den Mands Lyst at rive noget ned, men derimod at bygge op, og det kan man ikke andet end prise ham for. Lad os saa bevilge Penge til at rive ned, medens han bygger op, siden Ønsket derom er saa stærkt fremme fra den Side her i Tinget.

Man har dernæst raabt paa Mangel paa Pietet. Pietet betyder egentlig Fromhed. Nu taler man om Pietet overfor C. F. Hansen, men, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) gjorde opmærksom paa, en mere pietetløs Kunstner har Danmark ikke haft. Han opfordrer ikke til Pietet. Frue Kirke, som den nu staa, staa som et Mindesmærke om Pietetløshed i begge Ordets Betydninger. Den er et hedensk Tempel, et udmærket Sted at holde Universitetsfester i, begrave vore store Mænd fra og den Slags Ting, men til Kirke, til et Sted, hvor det religiøse Liv plejes, er den ikke skikket. Det er vidunderligt, at der alligevel til den har været knyttet Mænd, som have kunnet samle nogle om sig til Trods for Rummet. Det er et Tempel, hvorfra store Mænd skulle begravnes, og hvori smukke unge skulle vies, men Pietet er der ikke i den, Bygning. Det kommer der netop med det Spir, som her rejses. Det er et Udtryk for den kristelige Fromhed, vi faa,

naar vi sætte dette Spir paa C. F. Hansens Tempel.

Jeg forstod ikke den højtærede Kultusminister. Han sagde, at han kunde ikke udtale sig om, hvorledes det vilde gaa i Fremtiden med dette Spir. Hvis jeg har forstaaet dette Lovforslag rigtigt, har Kultusministeren stillet sig paa Kommissionens Flertals subsidiaere Standpunkt, det vil sige, hvis alt det, som nu hører til for at sikre Taarnet teknisk, statisk o. s. v., plus Vedligeholdessummen er sikret, saa vil Kultusministeren gaa med til det. Altsaa, naar alt dette er sikret, finder jeg, at den højtærede Kultusminister er bunden til at lade os faa Spiret, hvis dette Lovforslag virkelig skal betyde noget. Nu forkastes dette Lovforslag, men hvis der alligevel kan sikres alt det, som ønskes, saa er Fremtiden ikke i det dunkle, men saa er den efter min Mening klar, hvis Kultusministeren stiller sig, hvor han har stillet sig i dette Lovforslag.

Dinesen: Jeg vil udtale min Anerkendelse af, at den højtærede Kultusminister har forelagt dette Lovforslag for Tinget. Jeg finder det rigtigt af Hensyn til Sagen i og for sig, og jeg finder det ogsaa rigtigt af Hensyn til den interessante Debat, som denne Sag har givet Anledning til, interessant ikke alene ved de fremsatte Udtalelsers Indhold, men ogsaa derved, at denne Sag har vist sig at kunne opløse alle Partier. Meningerne om dette Spørgsmaal ere jo indenfor alle Partier delte, og vi have for en Gangs Skyld ført en Debat, hvor Spørgsmaalet om Partistilling synes at have været ganske udenfor. Jeg kan, efter hvad der er udtalt, forstaa, at dette Ting ikke gaar ind paa at paatage sig Byrder ved Gennemførelsen af denne Sag. Oprensningen af et Spir paa Frue Kirke, Jeg har hørt en privat Ytring om, at det saa maatte blive Københavns Kommunes Sag, men jeg tror, at Staten og Københavns Kommune i saa Henseende ville være ens stillede. Der er her Tale om Udgiften til en Kirke, og Forholdet er nu en Gang det, at Byrder, som følge af Kirkers Vedligeholdelse, Forsikring og eventuelle Fornyelse er det ikke berettiget at lægge paa alle Statsborgere, og i den Henseende ville Stat og Kommune være ganske ens stillede. Der vil saa, ligesom ved de københavnske Kirkers Forsikring og Vedligeholdelse, kunne blive Tale om ogsaa i dette Tilfælde med Hensyn til Udgifterne til Vedligeholdelse, Forsikring og eventuel Fornyelse af Spiret