

som ikke sidder inde med saa megen Erfaring, at opstille en Slags Beskyttelseslov, som kan beskytte dem mod Misbrug? Jeg gentager, hvad jeg sagde forleden, at man maa se paa dette Forhold med væsentlig samme Øjne som paa Lærlingeforholdet. Det kunde ikke falde mig ind, at man her skulde skrive Lærlingeloven af som Tyendelov; jeg vil kun have Forholdet sideordnet. Vi have lovgivet for Lærlingene gennem Lærlingeloven, og vi have lovgivet om Misbrug af unge Mennesker gennem Loven om Fabriktilsyn o. s. v. Skulle vi lovgive mod Misbrug med Hensyn til det yngre Tyende, maa vi lovgive paa samme Maade som ved Lærlingeloven. De to Ting, Ophævelsen af Tyendeloven og Vedtagelsen af en Beskyttelseslov for det yngre Tyende, ere knyttede sammen i Kommissionens tredie Mindretals Betænkning, men ikke paa en saadan Maade, at de absolut skulle følges ad, og heller ikke paa en saadan Maade, at der ikke er Konsekvens i Mindretallets Standpunkt. Jeg tror, at vi efterhaanden ville komme til det Resultat, at Konsekvens er der, og jeg tror først og fremmest, at man ikke kommer udenom det Hovedspørgsmaal, som hele Diskussionen i Virkeligheden til syvende og sidst kommer til at dreje sig om: Tyendelov eller ikke Tyendelov.

Første Viceformand (*J. C. Christensen*): Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Jensen: Det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) udtalte, at der ikke var Grund til at udvide Bestemmelsen i § 13, sidste Stykke, til at gælde ogsaa for § 12, idet denne Paragrafs Bestemmelser vare undergivne det frie Kontraktforhold. Det fremgik tydeligt nok af, hvad jeg udtalte, at jeg mente, at ogsaa de mindreaarige, de unge under 15 Aar, kunde komme til at bo i disse Boliger, og derfor mente jeg, at Forholdet ikke kunde være et frit Kontraktforhold. Thi hvis Reglerne i § 12 angaa frie Kontraktforhold, er jo ogsaa det Punkt, hvor der siges, at Tyende under 15 Aar skal bo i Beboelseslejligheden, undergivet det frie Kontraktforhold, og saa er det ganske uden Betydning, at det staar der, saa maatte det hellere ikke have staaet der.

Sigvald Olsen: Det ærede Medlem fra Holbæk (Tange) har et Par Gange under denne Sags Behandling henvist til en Ud-

talelse, som jeg fremsatte i Samlingen 1904-05 under Behandlingen af Forslaget om Nedsættelse af en Kommission til Undersøgelse af Tyendeforholdene. At det ærede Medlem lægger mere ind i denne Udtalelse, end den indeholdt, vil det ærede Medlem kunne se af, at min Partifælle, der har været Medlem af Kommissionen, det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe), udtalte sin fulde Tilslutning til mig, den Gang jeg fremkom med denne Udtalelse. Sagen var, at jeg kun vilde have slaaet fast, at Kommissionen, hvis den kom til den Opfattelse, at det vilde være rigtigst at ophæve Tyendeloven, ogsaa skulde have Ret dertil, og at man ikke, hvis den kom med det Forslag, senere skulde kunne komme og sige til den: I ere gaaede ud over jeres Kompetence, ingen har bedt jer om at komme med et Forslag i den Retning, I skulde kun komme med Forslag til Forbedring af Tyendeloven. Mine Udtalelser tog bestemt Sigte paa Udtalelser, der vare fremsatte af den nuværende Konseilspræsident, det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen). Men nu er Kommissionen ikke kommen til den Opfattelse, kun 7 af Kommissionens Medlemmer ere komne med Forslag om fuldstændig Ophævelse af Tyendeloven, medens 11, altsaa Resten af de 18 Kommissionsmedlemmer, ere komne til den modsatte Opfattelse. Spørgsmaalet er nu behandlet adskillige Gange, og jeg har den Opfattelse, at det Standpunkt, som min Partifælle, det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds, har indtaget, er i Øjeblikket det rigtigste. Og det har glædet mig ikke mindst at høre, at den højtærede Justitsminister saa grundigt og saa godt har dokumenteret Nødvendigheden af, at man under de bestaaende Forhold ikke paa dette Omraade kommer ind i retsløse Forhold, men netop som en Overgang tager det Lovforslag, der her foreligger.

Første Viceformand (*J. C. Christensen*): Folketingsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Reventlow: Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Tange) udtalte, at naar Tyendet selv frabeder sig en saadan Beskyttelseslov, som dette Lovforslag byder det, er der ingen Grund til at vedtage det, men det ærede Medlem har ikke ganske Ret, naar han siger, at Tyendet frabeder sig en saadan Beskyttelse.