

noget ondt i, at Tjenestebørnene delte Kammer med de voksne Tjenestekarle. Det kan maaske ogsaa siges i en Mængde Tilfælde, at der ikke er noget ondt i det. Jeg tror ligesom andre ærede Medlemmer, at der blandt Tjenestekarlene og Tjenestepigerne heldigvis er en stor Mængde udmærket gode Mennesker, som ikke hverken i den ene eller den anden Henseende ville gøre Tjenestebørnene nogen Fortræd eller bevidst gøre dem nogen Skade under Samværet med dem. Men paa den anden Side kan det ikke nægtes, at der findes mindre gode Eksistenser ogsaa i den Lejr, og Tjenestedrengen er jo ikke Herre over, om det er en god eller daarlig Karl, man byder ham Soverum sammen med. Forholdet bør derfor naturligt være, som det er udtrykt i Lovforslaget, at der ikke maa bydes disse Børn Soverum sammen med de voksne.

I lignende Retning, som man her har bestemt, synes jeg, at man, udover hvad der findes i Lovforslaget, paa andre Omraader bør søge Foranstaltninger gennemført, som udvide den Ramme af Beskyttelse, som man har tilstræbt med det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem fra Faaborg (R. Christiansen) mente, at det var meget godt og forsvarligt at have Tilmeldingspligt hos Politiet eller Sognefogeden. Jeg synes, der er noget urimeligt i, at en enkelt Klasse Mennesker, en enkelt Del af Befolkningen just skal være underkastet denne Pligt at møde hos Politiet, naar de komme til et nyt Sted. For dem maa der da gælde de samme Regler som for Haandværkssvende eller andre, og hvis man endelig tiltrænger Forandringer i dette Forhold, bør det være for hele Befolkningen. Det er ikke alene Tjenestekarle, som blive eftersøgte i Alimentationssager; det kan være ogsaa andre baade i Underklassen og i Overklassen, at noget saadant overgaar; og det var vel derfor rimeligt, hvis man af Hensyn til Alimentanterne skulde have en Bestemmelse i denne Retning for at kunne finde disse Mennesker frem, at man saa ikke alene tog dem, som have Betegnelsen Tyende.

Den højtærede Justitsminister forsvarede Bestemmelsen i § 38, 8, om Husbondens Ret til Bortvisning af et Tyende, der lider af Kønssygdom. Jeg vil ikke bestride, at en saadan Ret bør være til Stede, men jeg synes, at denne Bestemmelse, da den ikke findes i § 35, som handler om Tyendets Ret til at ophæve Tjenesteforholdet, skaber en Ulighed, som ikke er rimelig. Thi Tyendet er jo ligesaa lidt tjent med at omgaas en kønssyg Husbond, som Husbonden er tjent med at omgaas en kønssyg

Tjenestekarl eller Tjenestepige. Og Tyendet er i mindst lige saa høj Grad, ja i endnu højere Grad, udsat for at blive smittet af en med smitsom Kønssygdom befængt Husbond, som denne kan være udsat for at blive smittet af Tyendet. Jeg synes, at hvis denne Bestemmelse i § 38 skal opretholdes, maa en tilsvarende Bestemmelse sættes ind i § 35, og saa maa en Tjenestekarl eller Tjenestepige kunne forlange, at den Husbond, om hvem de erfare, at han lider af smitsom Kønssygdom, indlægges paa et Sygehus og helbredes for denne Sygdom, eller ogsaa have de Ret til at forlade Tjenesten. Jeg synes, der i en Mængde Huse, hvor der er en enkelt Pige eller en enkelt Karl, kan være den stærkeste Grund for disse til at værges sig imod de smitsomme Sygdomme, som man med fuld Ret fra den anden Side søger at værges sig imod, naar det drejer sig om Tyendet.

Endelig vil jeg gøre en Bemærkning til § 49, som siger, at Bøder efter denne Lov tilfalde Politikassen. Jeg vil paa det nuværende Stadium meget henstille, at man søger det forandret, f. Eks. til Kommunens Hjælpekasse eller, om man vil, til Kommunekassen; jeg synes, det er ganske urimeligt, at Bøder saavel efter denne Lov som efter andre Love skulde tilfalde Politikassen. Jeg har, som den højtærede Justitsminister vil erindre, i Forvejen et godt Øje til Politikasserne, og jeg synes, at der ikke er videre Grund til at fylde Penge i disse Kasser.

Jeg skal indskrænke mig til disse Betragtninger, hvormed jeg har motiveret min og mit Partis Stilling i Tilslutning til, hvad der er fremsat af min Partifælle for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) som Motivering for Ønsket om at faa en Lov om Tyendeforhold og blive fri for en Lov med et saadant Klassepræg som den nuværende. Mine Betragtninger ere et Udtryk for, at jeg er Tilhænger af en Lov, som skaber Beskyttelse for den svagere Del af Samfundets Medlemmer.

Der er under Forhandlingen fremsat Ønske om en grundig Behandling af Sagen; jeg skal naturligvis ikke bestride, at denne Sag lige saavel som mange andre kan trænge til en grundig Behandling, men jeg har det Indtryk, at den Tyendekommission, som har siddet i 5 Aar, har underkastet Sagen en grundig Behandling, og jeg vil bede om, at man ikke, fordi der er udtalt Ønsker om, at Sagen skal behandles grundigt, gør Behandlingen i Udvalget længere end højest nødvendig. Jeg har det Indtryk, at der foreligger et rigeligt Materiale fra Kommissionen, saaledes at man ikke be-