

tjentenes Forklaring være falsk, og Betjentene ere ligeledes førte som Vidner. Saa længe de stod som Objekter for Undersøgelsen, kunde de maaske lyve, men naar de staa som Vidner, skulle de tale Sandhed, som et hvert Vidne skal. Jeg synes, at det er noget af en Skandale, at den samme Mand fik Lov til at lede de nye Undersøgelser. Som jeg før sagde, foreligger der nemlig det, at de Udsagn, der bleve afgivne af de fire Betjente, som under Edstilbud have forklaret, at de ikke have slaaet med Stavene, bleve bestemt modsagte af en 7—8 eller en halv Snes Vidner, som bestemt hævdede, at Betjentene havde slaaet. Nu har jeg ganske vist set i Bladene, at der er henimod en Snes Vidner, som have forklaret, at de ikke have set, at Betjentene have slaaet. Jeg ved ikke, hvorfor man er nøjedes med 20; man kunde jo ligesaa godt have taget 200 eller 2,000, som kunde have forklaret, at de ingenting havde set, det vilde ikke have forrykket Sagen en Smule. Naar der er en halv Snes, som har set, at de have slaaet, kan det jo ikke nytte, hvor mange der saa melder sig og siger, at de ingenting have set. Vi maa hele Tiden holde os in mente, at Betjentene have haft Stavene fremme.

Se, mod disse 4 Betjente, som altsaa direkte sigtes for falsk Forklaring, foretager man intet, de blive ikke arresterede, de blive ikke puttede i Skabene, og de blive ikke forhørte paa den Maade, som den unge Pige blev forhørt eller slæbt fra Forhør til Forhør i Salatfadet, dem sker der i det hele ikke noget med, de gaa den Dag i Dag rolig ude paa Frederiksberg og haandhæve Retten derude med Politikniplen i Lommen. Jeg ved ikke, hvorledes man skal karakterisere dette. Jeg synes, det er en Skandale, intet mindre end en Skandale, at de, mod hvem der saa direkte rettes Sigtelse, stadig gaa som Rettens Haandhævere paa Frederiksberg, medens Pigebarnet behandles efter alle Kunstens Regler, saa snart der rejses Tvivl om, hvorvidt hendes Forklaring er rigtig. Hun blev da anholdt, som saa mange Danske blive anholdte. Og hvorfor behandler man nu disse to Tilfælde saa forskelligt? Ja hvorfor? Ærede Medlemmer ville selvfølgelig kunne svare paa det. Jeg kan ikke faa Øje paa andet, end at man ikke plejer Retten upartisk; man bruger ikke Retten saaledes, som den skal bruges, til lige Værn for alle, men derimod saaledes at den yder større Værn for nogle end for andre. Det maa den ikke, og det maa paa- tales saa stærkt, som det kan paatales.

Jeg skal nu ikke dvæle videre ved alle

disse Tilfælde, men jeg haaber, at den højt-ærede Justitsminister vil drage Omsorg for, at der bliver iværksat en Undersøgelse. Alt, hvad der er sket her, er for mig, foruden hvad det ellers tyder paa, et Vidnesbyrd om, hvor uheldigt vi ere stillede med Hensyn til Retsplejen her i Landet, et Vidnesbyrd om, at man trænger til at faa gennemført en virkelig Retsreform, som kan byde Befolkningen større Tryghed, større Garanti for, at Retten bliver til virkelig Ret og ikke til Uret. Vi have her i Landet i et Par Menneskealdrer eller længere kæmpet for at faa en Forandring i vor Retspleje. I 40 til 50 Aar have vi kæmpet for at faa en Retsreform, og der er gjort mange forgæves Forsøg i saa Henseende. Endelig er Forsøget lykkedes, og vi have faaet gennemført en Reform. Saaledes som denne var vedtagen her i Tinget oprindelig, synes jeg, den var god, men den blev betydeligt forringet af Landstinget, da Folketinget, som ved saa mange andre Lejligheder, gik paa Forlig med Landstinget og bøjede sig for Landstingets Krav i Stedet for at sætte Landstinget Stolen for Døren, den Gang vi havde Magt til det. Vi fik imidlertid denne Retsreform, der vel i mange Retninger var en daarlig Retsreform, men dog paa adskillige Omraader ydede visse Fremskridt: Vi fik en halveret eller barberet Retsreform, saaledes som vi have faaet saa mange Reformen under det Systemskifte, hvor vi havde ventet, at der skulde blive gennemført det, som stod paa det Partis Program, der kom til Magten. Vi have imidlertid maattet nøjes med Halvdelen eller Fjerdedelen deraf. Vi fik en Retsreform vedtaget, endda to Gange og stadfæstet af Kongen; alt er i Orden med Undtagelse af en enkelt eller et Par enkelte Love, som skulde vedtages bagefter. Befolkningen tror, at vi have en Retsreform, og den venter blot paa, at denne skal træde i Kraft. Men jeg tror, at man venter forgæves, i alt Fald ser det ud til, at vi skulle snydes for denne Lov, som vi ere blevne snydte for saa mange andre Fremskridt, og det er Uret.

Vi have vedtaget en Retsreform, men i Virkeligheden have vi ingen, og dermed øves der en betydelig Uret mod de fattige. Jeg giver min Partifælle, det ærede Medlem fra Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe), Ret i, at der burde oprettes Forsikringer mod Fængsling og Straf af fattige. Det er i Virkeligheden i de allerfleste Tilfælde de mindre bemidlede, de daarligst stillede i vort Samfund, det gaar ud over, de rige klare sig nok. Vi have nylig set et Eksempel paa, hvorledes en rig Mand ovre i Aar-