

have, at den Slags Folk løbe omkring uden at betale og derved vælte Byrderne over paa Kommunen. Jeg hælder derfor til den Anskuelse, at Kommissionens andet Mindretals Forslag om Opholdsbøger er meget fornuftigt, og jeg mener, at det, at Tyendet har en Bog, hvori der indføres, at det har tjent saa og saa længe paa hvert Sted, har sin Betydning ikke alene for Husbonden, for hvem det er en stor Behagelighed at kunne se, hvor fast eller uroligt et Tyende har været — og mange Gange er det jo en tilstrækkelig Anbefaling, at Tyendet er blevet temmelig længe paa sine Pladser —, men virkelig ogsaa for Tyendet, i alt Fald for det gode Tyende. I Stedet for at løbe rundt med en Pakke løse Anbefalinger eller Beviser for, at de have tjent der og der, vil det være langt mere bekvemt for dem at have deres Bog, hvoraf det kan ses, hvor de have været. Jeg har set mange Anbefalinger, der vare saa opslidte, at man ikke en Gang kunde læse dem mere. Navnlig naar det er ældre Tyende, som har Anbefalinger, der have været i mange Hænder, blive disse Anbefalinger ulæselige, og det forekommer mig, at for Tyendet selv vil det være betydelig bedre, om de have deres Bøger. At der ikke maa skrives noget deri om Tyendets Opførsel er meget rimeligt, men saa kan Tyendet jo have løse Anbefalinger ved Siden. Jeg vil derfor henstille, at dette Forslag tages under nøjere Overvejelse i det kommende Udvalg.

Jeg skal i Øjeblikket ikke gaa nærmere ind paa Lovforslaget, idet jeg kan henholde mig til meget af, hvad der er sagt af den ærede Ordfører for Regeringspartiet (N. C. Jensen), og særlig til, hvad det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) har udtalt.

Tange: Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) begyndte sit Foredrag i Gaar med at sige, at Tyendekommissionen efter hans Mening ikke stod frit, da den begyndte sit Arbejde, idet det var Forudsætningen, at den skulde foretage en Revision af Tyendeloven. Jeg opfattede ikke det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at det skulde være en Bebrejdelse mod det Mindretal i Kommissionen, hvortil jeg sluttede mig, men jeg giver det ærede Medlem Ret i, at Loven om Nedsættelse af Tyendekommissionen lød paa en Revision af Tyendeloven. Men det er dog givet, at den Opfattelse, vi i det Mindretal, hvoraf jeg var Medlem, kom til, at den bedste Revision, vi overhovedet kunde foretage, var den, vi

have givet Anvisning paa, helt at ophæve den gamle Tyendelov i alt Fald for det ældre Tyende, ikke er noget, der er i Strid med Kommissionens Opgave. Dette kan meget vel kaldes en Revision af Tyendeloven. Det var sikkert under den Forudsætning, at vi skulde have en ny Tyendelov, at Flertallet af Kommissionens Medlemmer begyndte Arbejdet. Der var maaske en ganske enkelt i Kommissionen, der allerede da havde den Opfattelse, at vi helst ingen Lov skulde have, men jeg er sikker paa, at Flertallet af Medlemmerne til at begynde med nærede den Betragtning, at vi skulde have en ny Lov. Men det var netop ved det Arbejde, vi gennem de mange Aar udførte i Kommissionen, at det nævnte Mindretal efterhaanden kom til den Opfattelse, at den bedste Løsning af Spørgsmaalet vilde være helt at ophæve Loven for det ældre Tyendes Vedkommende.

Denne Opfattelse er for øvrigt ikke ny i det danske Folketing. Jeg skal tillade mig at minde om, at allerede i Samlingen 1874—75 udtalte C. Berg sig for denne Ordning. Det var under Behandlingen af et Andragende fra Randers Amts Landhusholdningselskab om Skærpelse af Tyendeloven paa forskellige Omraader, at C. Berg blandt andet udtalte — det staar i Tidenden Sp. 2723 —, at han ikke kan „skønne, at der er nogen Grund til at stille den fattige Karl eller Pige, der maa tjene deres Brød ved legemligt Arbejde, under andre Retsbetingelser her i vort Samfund end andre unge Mennesker, der enten intet bestille eller erhverve deres Brød paa anden Maade“. Det er klart, at denne Udtalelse gaar i Retning af, at vi ingen Tyendelov bør have. Men han har ved samme Lejlighed paa en langt kraftigere Maade udtrykt dette, idet han under den samme Forhandling i en Afbrydelse til daværende Folketingsmand Kaptajn Jagd kort og godt udtalte: „Væk med hele Tyendelovgivningen.“ Ogsaa senere har dette Standpunkt været forfægtet. Jeg skal minde om, at i Samlingen 1904—05, da Loven om Tyendekommissionens Nedsættelse blev vedtaget her i Tinget, var der Folk her, som sluttede sig til denne Opfattelse. Det var f. Eks. det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), der gjorde sig til Talsmand for denne Tanke, idet han ønskede Lovforslagets Titel forandret, fordi, som han udtalte, hvis Kommissionen kom til den Opfattelse, at det var bedre helt at afskaffe Loven, skulde den have Lov dertil. Jeg nævner dette for at vise, at det Standpunkt, som det Mindretal i Kommissionen, jeg har sluttet mig til, har indtaget, ikke er af ny