

synes det mig, at deri ligger en Bestyrkelse af, at det ikke havde været udelukket, at Finansministeren havde kunnet følge den Vej, som er angiven af forskellige, nemlig at tilbagebetale Veksellaanet og ikke forny det nuværende Laan, da der frembød sig Vanskeligheder for en Fornyelse. Men, som jeg allerede sagde i Gaar, indeholder dette ikke nogen større Realitet. Hvis der kunde have været vundet noget afgørende ved det, hvis der f. Eks. kunde være vundet et betydeligt Rentebeløb — det blev antydet af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) i Gaar —, kunde der have været Anledning til at fastholde dette Standpunkt ogsaa overfor den af Finansministeren valgte Fremgangsmaade, men de Oplysninger, den højtærede Finansminister har givet vedrørende den Renteindtægt, der haves af de for Øjeblikket i Udlandet anbragte Midler, vise, at disse ere anbragte paa saadanne Vilkaar, at det samlede Beløb i Renteindtægt af det i Udlandet frugtbargjorte nærmer sig til den Renteudgift, som vil haves af Laanets Bevaring. Der vil altsaa ikke kunne vindes noget større reelt Udbytte ved at vælge den anden Fremgangsmaade, og da det er givet, at vi om nogle Maaneder igen vilde være nødsagede til at optage dette Laan, selv om vi nu gik den anden Vej, vil jeg tilraade, at man stemmer for Laanets Fornyelse ud fra den Opfattelse, jeg gjorde gældende i Gaar, at det er den højtærede Finansminister, som har valgt denne Fremgangsmaade, og som har kontraheret om Laanet, det er den højtærede Finansminister, som har valgt denne Vej frem for en anden Vej, og som derfor bør have det fulde Ansvar for den Finanspolitik, han i saa Henseende har fulgt. Der forekommer os ikke at være aldeles tilstrækkelig Grund til at toretage os noget saa stærkt som at modsætte os et Laans Fornyelse, naar Finansministeren har ment at ville vælge den Vej frem for en anden Mulighed.

P. Th. Nielsen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) forudsætter i Dag, som han gjorde i Gaar, at vi vilde være i Stand til at tilbagebetale dette Laan. Det vil imidlertid ikke kunne ske alene af den Grund, at de Penge, som vi skulde tilbagebetale med, for en væsentlig Del ere anbragte i udenlandske Banker og først kunne trækkes tilbage efter et vist Tidsrums Forløb. Det ærede Medlem fik oplyst i Gaar af Finansministeren, at en Del af dette Beløb, der er indsat paa Tid, først kan faas tilbage den 20. Januar 1912, altsaa vil den væsent-

ligste Del eller maaske alle disse Millioner først kunne faas tilbage efter det Tidspunkt, da Laanet forfalder til Tilbagebetaling, saa den Vej, det ærede Medlem anviser, er ganske ufarbar.

Med Hensyn til den Protest, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds og det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) rejste mod, som de sige, at Sagen er fremmet med ekstraordinær Hast, maa jeg sige, at det selvfølgelig er nødvendigt, at Sagen fremmes hurtigt, naar Sagens Behandling skal tilendebringes i Løbet af den Tid, der er tilbage, inden Laanet forfalder. Vi skrive i Dag den 7. December, og inden den 12. December skal det hele være ordnet. (*Stemmer:* Den 14. December!) Naar vel, den 14. December. Men det er i alt Fald nødvendigt, at det andet Ting ogsaa faar Tid til at behandle denne Sag. Det er nødvendigt, at Sagen behandles temmelig hurtigt, og jeg kan ikke godkende, at der er den mindste Anledning til at føre Sagen ind i et Udvalg for at faa yderligere Oplysninger. Den højtærede Finansminister havde i Forvejen givet meget fyldige Oplysninger, og han har i Gaar givet fyldige Oplysninger, og Finansministeren har yderligere i Dag overfor Finansudvalget givet adskillige Oplysninger, saa jeg kan ikke anerkende, at der er nogen Nødvendighed for at føre Sagen ind i et Udvalg og derved give Anledning til, at Sagen kunde sinkes, selv om det maaske ikke var de Herrers Hensigt.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ikke forlænge Debatten, men blot bemærke, at den Kassebeholdning, jeg opgav for Finansudvalget, meddelte jeg — det sagde jeg udtrykkeligt — efter den sidste Ugeliste, og det er givet, at i Ugelisten kan der kun optages de Beløb, som ogsaa det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) nævnde. De Beløb, der ere beroende i de departementale og andre administrative Kasser, Postkasser, Amtskasser o. s. v., kunne ikke opgives paa Ugelisten med Undtagelse af to af disse Beholdninger, nemlig Finanshovedkassens Beholdning og et omtrentligt Tal for Amtskassernes Beholdninger, nemlig omtrent 1 Mill. Kr., men de betydelige Beløb, der indestaa i de andre departementale Kasser etc., opgives ikke og kunne ikke opgives før efter en længere Tids Forløb. Saa naar man citerer Kassebeholdningens Tal efter Ugelisten — og naar Finansministeren paa et hvilket som helst Tidspunkt adspørges om, hvor stor Kasse-