

imod! Men det er de her anførte Grunde, der fuldt ud berettiger til, at der ikke rejses Tiltale i denne Sag.

Dernæst var det ærede Medlem, ked over, at jeg ikke havde brugt Ordet „misbillige“ i Stedet for Ordet „beklage“ i den Skrivelse, der blev sendt til Birkedommer Sylow. Jeg skal derom oplyse, at begge Ord vare under Forhandling, da Departementschefen kom til mig med det paagældende Udkast, men saa oplyste han mig om, at der her var Tale om en Dommers Forhold, og der forholdt det sig saaledes med de tekniske Udtryk, at naar den overordnede Domstol udtaler sig, bruger den Ordet: „kan ikke billige“ eller: „misbillige“, medens det derimod i Ministeriet er Praksis at bruge Udtrykket „beklager“. Den Forklaring fra Departementschefens Side accepterede jeg, og jeg synes i Virkeligheden, der kun er en Nuanceforskel.

Dernæst bad det ærede Medlem mig oplæse disse Skrivelser. Deri skal jeg med den højtærede Formands Tilladelse tjene ham. Justitsministeriets Skrivelse er af 24. Oktober 1911 og lyder saaledes:

„Ved at fremsende hoslagte Eksemplar af Dagbladet „Ekstrabladet“ for 17. d. M., indeholdende Gengivelse af en Samtale, som en Medarbejder ved Bladet har haft med Politimester paa Frederiksberg, Dr. jur. Sylow, skal Ministeriet anmode Hr. Stiftamtmanden om at afaske Politimesteren en Erklæring om, hvorvidt han vedkender sig de Udtalelser, der i den paagældende Bladartikel tillægges ham, derunder navnlig ogsaa, om han vedkender sig at have anvendt den Udtryksmaade, der findes i de herfra understregede Linier i Artiklen.

I Forbindelse hermed maatte man ønske Oplysning om den Indberetning til den daværende Justitsminister, som ifølge de Politimesteren tillagte Udtalelser af ham skal have været afgiven, og om Justitsministeriets Besvarelse deraf — i hvilken Henseende en her anstillet foreløbig Undersøgelse ikke har givet noget Resultat — saavel som om, hvorvidt der til Oplysning om det paagældende Forhold i øvrigt maatte foreligge eller har foreligget Dokumenter og da hvilke.

Med Svaret udbedes Hr. Stiftamtmandens Ytringer over Sagen“.

Derefter modtog Ministeriet Birkedommer Sylows Skrivelse af 30. Oktober 1911, der lyder saaledes:

„I Anledning af det høje Stiftamts ærede Skrivelse af 26. ds. (J. Nr. 4748—11), hvori Stiftamtet i Henhold til Skri-

velse fra Justitsministeriet af 24. s. M. begærer dels min Erklæring over en Samtale, jeg har haft med en Medarbejder ved Dagbladet „Ekstrabladet“, hvilken Samtale gengives i nævnte Blad for 17. ds., dels yderligere Oplysninger om den i Samtalen berørte Sag, skulde jeg tjenstligst oplyse, at jeg — hvad der skyldes en Fejltagelse fra min Side, og med Hensyn til hvilken der ikke kan lægges vedkommende Journalist noget til Last — ikke antog, at det var fra nævnte Blad, vedkommende indfandt sig, og ikke antog, at det var noget Interview, jeg skulde underkastes, i hvilket Tilfælde jeg vilde have afvist Referenten. Jeg gik fejlagtig ud fra, at det var et andet Blad, der vilde skrive en Artikel mod Dagbladet „Social-Demokraten“, der samme Morgen indeholdt nogle injurierende Artikler mod mig.

Da jeg ikke ønskede, at et Blad under et muligt Angreb paa „Social-Demokraten“ skulde indeholde nogle faktisk urigtige Benægtelser af de i sidstnævnte Blad anførte Forhold, indlod jeg mig i Samtale med vedkommende, og denne Samtale er i det væsentlige rigtig gengiven, og navnlig anvendte jeg, under hin omtalte fejlagtige Forudsætning, den Udtrykningsmaade, der findes understreget i Artiklen.

Jeg skal derhos oplyse, at jeg, efter at jeg i et Forhør havde tildelt Arrestanten et Slag af Utaalmodighed over, at han trods gentagne Advarsler ikke vilde lade mig komme til Orde, men som jeg — med Rette eller Urette — antog simulerede et hysterisk Anfald, lod — formentlig den fungerende Overbetjent — optage en Rapport, der i øvrigt blot konstaterede Faktum og Grunden dertil.

Da Sagen var sluttet, og Justitsministeriet havde tiltraadt min Indstilling om, at Tiltale efter Straffelovens § 199 skulde frafalde mod Mejerist Andersen, kaldet Mathiesen, paa Grund af den udstaaede Varetægtsarrest, fremkom der i „Aalborg Amtstidende“ (Udgiver Vilhelm Lassen, senere Finansminister) et Angreb paa Kommissionsdommerens Behandling af nævnte Mathiesen, navnlig ogsaa Beretning om, at denne var tildelt et Slag i Retten. Jeg tilstillede da den daværende Justitsminister Bladet, indeholdende Angrebet paa mig og formentlig bilagt Rapporten, og henstillede til Justitsministeriet at lade min Behandling af Sagen prøve ved Højesteret. Jeg fik imidlertid min Skrivelse tilbage, paategnet Svarskrivelse fra Justitsministeren, der gik ud paa, at Ministeren, hvad han gentagne Gange havde udtalt i