

højtærede Justitsminister for de udførlige Oplysninger, som han er fremkommen med om denne Sag. Det synes mig klart, at Ministeren efter hele Sagens Forløb maa have mistet Tilliden til og Troen paa, at et Samarbejde mellem ham og Dr. Muus kunde fortsættes. Naar det var Tilfældet, maatte selvfølgelig denne træde tilbage, og naar Dr. Muus paa Ministerens Opfordring ikke selv vilde søge sin Afsked, maatte Ministeren give ham den. Dersom en Minister ikke kan have fuld Tillid til de ham undergivne Embedsmænd i Centraladministrationen og være sikker paa, at intet, der kan faa Betydning ved en Sags Afgørelse, for hvilken Ansvaret ene og alene paahviler Ministeren, forties for ham, hører alting op. Det er nødvendigt at faa slaaet fast, at en Minister maa kræve fuld Aabenhed af en Embedsmand, der har direkte Referat. Det synes ogsaa paa Tide at faa slaaet fast, at Kollegialiteten — ogsaa hos Lægerne — maa vige for Samfundets Tarv, og derfor er det godt, at den højtærede Justitsminister har grebet kraftigt ind paa dette Omraade. Jeg siger udtrykkeligt, at derfor er det godt, at den højtærede Justitsminister har grebet kraftigt ind paa dette Omraade, selv om det kan gøre en ondt, at Slaget saa haardt skal ramme en Mand, hvis Dygtighed fremhæves saa stærkt af hans Kaldsfæller, og jeg haaber derfor, at den Mand maa komme ind i en Virksomhed, hvor hans Evner kunne komme til deres Ret.

Jessen: Jeg ser mig ikke i Stand til, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), at bringe den højtærede Justitsminister en Tak for de udførlige Oplysninger, han er fremkommen med. Jeg kan, som jeg har udtalt tidligere, ikke erkende, at Oplysningerne ere tilstrækkelig udførlige til, at vi kunne tage endelig og bestemt Stilling til denne Sag. Jeg er enig med det ærede Medlem, der sidst talte, i, at det er nødvendig at faa slaaet fast, at der skal være fuld Aabenhed fra Embedsmændenes Side overfor Ministeren. Men jeg kan ikke paa det foreliggende Grundlag erkende, at der har manglet fuld Aabenhed i dette Tilfælde.

Maa jeg spørge det ærede Medlem, om det er hans Mening, at denne Debat fra det Partis Side, som han repræsenterer, skal ende uden anden Udtalelse end den, som det ærede Medlem nu er kommen med? (Afbrydelse). Den er fremsat for egen Regning, bliver der sagt, det er vist ogsaa

rigtigt. Tør det ærede Medlem eller det ærede Flertal ikke fremkomme med en bestemt Udtalelse, hvori de godkende Ministerens Optræden, eller hvorledes er Stillingen?

Ordføreren for Forespørgerne (Slebsager): Jeg har udtalt, at der paa Tillidsforholdet mellem mit Parti og den højtærede Justitsminister ikke er sket noget Brud ved, hvad der er sket. Vi have ved vor Forespørgsel villet give Anledning til, at denne Sag kunde uddebatteres her i Tinget, og at Ministeren kunde gøre fyldigt Rede for Sagens Gang, og vi agte ikke at foreslaa noget Tillidsvotum, thi Tilliden har aldrig lidt noget Brud. Hvis de Herrer ønske at kende vor Stilling, bør de stille et Mistillidsvotum. De skulle da blive klare over, hvorledes vi ville stemme.

Jessen: Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) optræder ganske vist som Ordfører for Forespørgerne, men der er kun to Forespørgere, og det forekommer mig at være nødvendigt, at vi faa at se, om alle Tingets Medlemmer eller alle Medlemmerne af det Parti, det ærede Medlem tilhører, dele hans Opfattelse. Derfor forekommer det mig at være nødvendigt, at vi faa et Forslag fra det ærede Medlem, som kan give Medlemmerne Lejlighed til at udtale den Tillid, som det ærede Medlem udtaler til Ministeren her, men som foreløbig kun kan staa for hans egen Regning, saa længe vi ikke have set, om de øvrige Medlemmer slutte sig dertil.

Ordføreren for Forespørgerne (Slebsager): Det ærede Medlem kan meget let faa Lejlighed til at prøve Stemningen indenfor mit Parti ved selv at stille et Forslag, som kommer til Afstemning.

Jessen: Det forekommer mig at være en underlig Stilling, det ærede Medlem indtager, at han tager det negative Standpunkt at henvise os andre til at stille Forslag til et Mistillidsvotum til Ministeren. Det er det ærede Medlem, der har rettet Forespørgselen, og det ærede Medlem kan for sit eget Vedkommende erklære sig tilfreds med de Oplysninger, Ministeren har givet, men jeg ved ikke, om han taler paa sit Partis Vegne, førend jeg har set en Afstemning derom.

P. Munch: Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) sagde, at han havde det Indtryk af denne Debat, at der var Brug for, at Kollegialitetsfølelsen mellem