

der været adskillig Kritik overfor ham, og at Angrebene navnlig ere komne fra det ærede Medlem fra Sakskøbing (Rørdam). Justitsministeren siger: „Nu beder jeg ham om at komme frem her i Salen og sige mig aabent og ærligt det, som han har sagt til min Konseilspræsident, saa skal jeg svare ham med det samme.” Ministeren taler endvidere om, at jeg har gjort et Muldvarpearbejde mod ham, og at jeg er gaaet til hans Konseilspræsident og har sagt, hvorledes Forholdet var. Jeg ved ikke, om den højtærede Justitsminister virkelig mener, at han kan faa dette Ting til at tro, at det er et Muldvarpearbejde, naar en Mand af et andet Parti gaar til Konseilspræsidenten og aabent og ærligt siger til ham: Jeg ved ikke, om Konseilspræsidenten er sat fuldstændig ind i denne Sag og ved, hvorledes den forholder sig, det ønsker jeg at gøre, for at De ikke i denne Sag alene skal høre Justitsministerens Mening. Af Hensyn til Læge Langhoff, hvem jeg ønsker at forskaane for mere ondt, end der allerede er tilføjet ham, hvorfor jeg altsaa synes, at man ikke skal blive ved at trække denne Mand frem her i Tinget, ønsker jeg at sige Dem privat, hvorledes hele denne Sag hænger sammen. Er det Muldvarpearbejde? Jeg synes, at man daarligt kan gaa mere aabenlyst til Værks, jeg tror, at det er ret uhørt, at saadant sker. Jeg gjorde det, fordi jeg har kendt Konseilspræsidenten gennem mange Aar, fordi jeg kendte hans Retfærdighed, fordi jeg stode paa, at det var en Mand, man kunde komme til til enhver Tid og tale aabent med. Jeg har aldrig bedt Konseilspræsidenten om ikke at tale til Justitsministeren om det, Konseilspræsidenten har meddelt Justitsministeren vor Samtale, det ønskede jeg, Konseilspræsidenten skulde gøre. Hvor tror Justitsministeren saa, at han kan faa Tinget til at tro, at det er lyssky Muldvarpearbejde? Justitsministeren har foreløbig sejret i denne Sag, og Redaktør Reventlow har jo ogsaa vundet en Sejr i denne Sag; men jeg vil sige, at jeg vilde ikke for meget være i Redaktør Reventlows Sted i hele dette Forhold, og jeg vil sige til Justitsministeren, at man kan vinde Sejre, som man helst ikke skulde vinde, der er noget, der hedder Pyrrhusejre, og vinder man en saadan Sejr til, er det ude med en. Jeg tror ikke en Gang, Justitsministeren behøver at vinde een Sejr til, før det er ude med ham.

Marott: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valg-

kreds (Jessen), naar han i Gaar fremhævede, at det var en Ministers Pligt at vaage over, at Embedsmændene ikke, som han sagde, ude i Landet bleve nogle Smaakonger, der misbrugte deres Embeder til Skade for Befolkningen. Hvilke Ulykker der kan flyde af, at en saadan Embedsmand sidder ude i Landet og regerer ret enevældigt og ret brutalt, have vi ofte haft Eksempler paa, og Rigsdagsmænd have meget hyppigt haft Lejlighed til her i Tinget at fortælle om, hvorledes f. Eks. Øvrigheds personer og Dommere misbrugte deres Myndighed. Men naar det er Tilfældet, bør det ogsaa fremhæves, at denne en Ministers Pligt til at tage sig af saadanne hensynsløse Embedsmænd ogsaa paa den anden Side maa forpligte en Minister til ikke at begaa aabenbar Uretfærdighed overfor sine undergivne. Hvis en Minister gør det, mener jeg, at det kun vil svække hans Autoritet i de Tilfælde, hvor han er nødt til at bruge den overfor sine Embedsmænd, og efter alt, hvad der foreligger om denne Sag, særlig nu efter Forhandlingen her paa Rigsdagen, maa jeg desværre erkende, at jeg anser Afskedigelsen af Dr. Muus for at være et hensynsløst og stygt Overgreb fra Justitsministerens Side.

Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), som jo altid har den Opgave at forsvare alt mellem Himmel og Jord, naar det gælder en Minister, tog ogsaa Ordet i Gaar og forsvarede den nuværende Justitsminister i hans Forhold overfor Dr. Muus. Det ærede Medlem fra Hillerød beklagede, at denne Sag var bleven politisk. Han sagde: Her se vi, hvorledes i denne Sag politiske Sympatier og Antipatier stikke deres Hoved frem. Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Hillerød, at deri har han ganske Ret; denne Sag har i Virkeligheden et stærkt politisk Skær, og det har den faaet ikke mindst derved, at denne Afskedigelse er bleven foretaget netop paa nærværende Tid, thi man har Ret til at spørge, som ogsaa det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds i Gaar spurgte: Hvorledes kunde den højtærede Justitsminister lade Højremanden Sylow, der har begaaet et aabenbart og groft Misbrug, blive siddende i sit Embede, medens han derimod afskedigede den radikale Dr. Muus, hvis formentlige Forseelse dog ikke tilnærmelsesvis kunde sidestilles med den Forseelse, som den førnævnte Embedsmand havde begaaet? Jeg vil dertil svare, at naar den højtærede Justitsminister saaledes har gjort denne Forskel, har det vel