

Dernæst anvender det ærede Medlem fra Nyborg for at bevise den Uret, der er gjort Nyborg Lodseri, en Beregningsmaade, som jeg ikke kan acceptere. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Nyborg-Lodserne, indtil Loven af 1879 udkom, have haft en Lodspart af ca. 1450 Kr. hver, og Beløbet holdt sig i mange Aar paa dette Punkt. En Gennemgang af Regnskaberne viser, at i de 23 Aar, som ligge imellem Lodslovens Gennemførelse og Aaret 1903, da Lodstaksterne blev forhøjede, har der været en Gennemsnitsindtægt af ca. 1500 Kr. aarlig for hver fuld Lodspart. Først da Lodstaksterne blev forhøjede ved Loven af 1903, gaar Indtægten for Nyborg-Lodserne i Vejret og stiger til 4,300 Kr. pr. Helpart. Men naar det ærede Medlem siger, at det, naar vi tage Gennemsnitsindtægten for de sidste 5 Aar, viser sig, at det Reglement, der nu er givet, og som gælder Forholdet med Hensyn til Farvandslodning, har nedbragt Indtægten for Nyborg-Lodserne betydeligt, maa han ikke glemme, at her har et Moment spillet ind, hvorved de 5 sidste Aars Gennemsnitsindtægt er bleven betydeligt højere end normalt, nemlig den Omstændighed, at de russiske Skibe et Aar i stort Antal passerede vore Farvande. De tog Lods, og Lods fra Nyborg, og det bragte Nyborg-Lodsernes Indtægt op paa 6—7,000 Kr. for det paagældende Aar. Man kan sige sig selv, at Gennemsnitstallet for de 5 Aar, af hvilke det nævnte Aar er det ene, vil blive betydeligt højere, end det normalt er, altsaa regnet med de ordinære Indtægter. En saadan Indtægt have Nyborg-Lodserne ikke haft siden, idet de russiske Krigsskibe senere have faaet Ordre til at lodse sig selv. Det gøre andre Staters Krigsskibe, og det russiske Admiralitet har formodentlig ment, at deres Skibe bør ogsaa gøre det. Grunden til Nedgangen i Nyborg-Lodsernes Indtægt er altsaa den, at de russiske Orlogsskibe ikke i den Udstrækning som i det Aar, Rusland førte Krig med Japan, have anvendt Lodser. I Slutningen af 1909 udstedte Ministeriet, som sagt, de første Bestemmelser om Farvandslodning, og Nyborg-Lodserne mene, at det er Grunden til, at de have mistet en Del af deres Indtægt, medens jeg paa- staar, at det ikke er Reglementet, men det Moment, jeg her har gjort opmærksom paa, som væsentlig er Skyld deri.

Det ærede Medlem henholdt sig til, hvad der har været sagt under de tidligere Forhandlinger, hvad Ordføreren i sin Tid sagde, og hvad afdøde Berg sagde

med Hensyn til Lodslovens Bestemmelser og med Hensyn til den Myndighed, Regeringen fik i Kraft af den nugældende Lodslov. Jeg maa henholde mig til, hvad der staar i Lodsloven, det er den, jeg skal rette mig efter, ikke de enkelte Udtalelser, der kunne være faldne i Tinget. Det ærede Medlem spurgte mig, om det var rigtigt, at Marineministeriet har nægtet at give Nyborg Lodseri Oplysning om, hvilken Indtægt Helsingør Lodseri formentlig har haft paa Nyborg Lodseris Bekostning. Jeg vil trøste det ærede Medlem med, at denne Sag er ved at komme i den allerbedste Gænge, idet Lodserne paa den ene og den anden Side have henvendt sig til Marineministeriet og bedt det være Opmand og Dommer i denne Sag samt erklæret, at de ville underkaste sig de Bestemmelser, som Marineministeriet anser for rigtige. Antagelig vil det føre til, at den Proces, som nu har truet med at trække op, vil ende med, at Marineministeriet dømmer Parterne imellem.

Det ærede Medlem spørger, om det er rigtigt, at Statskassen en Gang har maattet betale den Sum, som Helsingør Lodseri blev dømt til at betale. Dertil skal jeg sige, at det forholder sig rigtigt. Det har Lovgivningsmagten ment at burde gøre under Hensyn til, at Helsingør Lodseri sad saa daarligt i det. Helsingør Lodseri har ogsaa haft sin Talsmand her i Dag, men der var ikke den Harmoni, jeg havde ventet at finde, mellem de to ærede Repræsentanter henholdsvis for Nyborg og Helsingør Lodserier. Ærede Medlemmer have hørt Repræsentanter for Helsingør Lodseri paa- staa, at dette Lodseri bliver ringere og ringere stillet i økonomisk Henseende. Det forstaar jeg ikke, thi hvis det er rigtigt, som det ærede Medlem fra Nyborg sagde, at Helsingør Lodseri har tjent saa mange Penge paa Nyborg Lodseris Bekostning, maa disse Penge dog være gaaede hen et Sted, og hvilket andet end Helsingør? Det ærede Medlem fra Nyborg spurgte, hvad der vilde ske, naar nu Afgørelsen mellem de to Lodserier førte til, at f. Eks. Helsingør Lodseri skulde betale tilbage en Del af de Penge, de have indvundet og tjent paa Bekostning af Nyborg Lodseri: om Staten saa skulde betale de Penge. Nej, Staten har ingen Forpligtelse, ikke Spor. Taber Helsingør Lodseri Sagen, er det dette Lodseri, der har at betale, medmindre Lovgivningsmagten er lige saa elskværdig denne Gang, som den var forrige Gang, det skal Tiden vise. Jeg tvivler ikke om,