

den Betingelse. Fremdeles er han ikke bange for at gaa noget længere ned, men hvor meget? Jeg vilde gerne have en lidt mere bestemt Udtalelse fra den højtærede Minister. Jeg erkender, at det kan være noget vanskeligt for ham at udtale sig, da han, som jeg gjorde opmærksom paa før, er ret stærkt valgforbunden med det ærede Medlem bagved ham, der havde Ordet. Det er derfor maaske noget vanskeligt for den højtærede Minister at have en selvstændig Opfattelse paa dette Punkt, før det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) har givet Tønen an (Afbrydelse). Der bliver sagt, at den højtærede Minister har en Lænke om Benene, og det er for saa vidt rigtigt. Ellers vilde jeg gerne have et bestemt Svar paa, hvilket Ophold den højtærede Minister maa fordre som det mindste, saa at vi nogenlunde kunne vide, hvad vi have at rette os efter.

Den højtærede Minister sagde, at jeg vilde hellere tale om Valget end om de Eksempler, han havde fremdraget. Ja, det vil jeg, for det første Forhold kender jeg til Bunds, de andre Forhold kender jeg langt fra til Bunds og den højtærede Minister vel heller neppe; da Sagen blev afgjort, uden at han var til Stede — det synes jeg, fremgik af den højtærede Ministers Udtalelser. Men det Forhold, jeg taler om, kender jeg til Bunds, og det interesserer mig mere, fordi det har mere Betydning for denne Sag end det, den højtærede Minister fremdrog. Det andet Spørgsmaal, Spørgsmaalet om, hvem der skal være Formand for det Parti, jeg har den Ære at staa i, skulle vi nok selv afgøre, det behøve vi ikke det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), ej heller den højtærede Minister eller det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) til at afgøre.

**Grønborg:** I Anledning af, at den højtærede Indenrigsminister et Par Gange har omtalt Forholdene i Brønderslev Kommunalraad, der førte til Omvalg, ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger. Jeg antager, jeg kan gøre det fyldestgørende uden at behøve at komme ind paa hele den kommunale Politik, der førte til Omvalget. Jeg forstod den højtærede Indenrigsminister saaledes, sidste Gang han havde Ordet, at han hentydede til, at ogsaa jeg havde været med til at rette en Henvendelse til Indenrigsministeriet om at faa Omvalg. (*Indenrigsministeren* [Jensen-Sønderup]: Nej!). Naa, ja, det har jeg imidlertid, og jeg vil gerne begrunde dette, og det

saa meget hellere, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (J. Sørensen) under Finanslovbehandlingen gjorde en Bemærkning til mig om min Stilling i dette Spørgsmaal. Jeg var den Gang ikke til Stede, fordi jeg var syg, og saa det først, efter at Forhandlingen var sluttet, saa at jeg ikke kunde svare det ærede Medlem. Jeg vil altsaa, uden at komme ind paa alt, hvad der ligger bag ved dette, sige min Mening om dette Spørgsmaal. Jeg har for Resten sagt den ved andre Lejligheder og har fremsat den skriftlig. Det er da den, at jeg misbilliger, at man gaar til Amtsraadet for at søge Hjælp hos det overfor Sogneraadets Styrelse. Jeg mener, at man ikke skal søge Hjælp hos det privilegerede Amtsraad, det har jeg misbilliget, men jeg er ikke bleven taget med paa Raad og har ingen Indflydelse haft. Men efter at Amtsraadet har sat Sogneraadet Stolen for Døren, har jeg været med til at lægge Pres paa, at Sogneraadet skulde forelægge Sagen for Vælgerne, for jeg mener, at et Sogneraad ikke skal lade sig standse i sit Arbejde af Amtsraadet. Altsaa, paa dette andet Stadium har jeg været med til at ønske, ogsaa til at endrage den højtærede Minister om, at Sogneraadet skulde forelægge Vælgerne Spørgsmaalet.

**Første Viceformand (J. C. Christensen):** Jeg har ikke villet forhindre det ærede Medlem fra at fremkomme med denne personlige Redegørelse, men jeg ønsker den ikke drøftet, da den ligger udenfor den Sag, vi her beskæftige os med.

**Laust Jensen:** Forinden Forhandlingen om det foreliggende Forslag ender, finder jeg Anledning til at gøre en enkelt Bemærkning, navnlig i Tilslutning til den højtærede Minister og det ærede Medlem fra Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen). Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Poul Christensen) fremkom nemlig til Begrundelse af Forslaget med et Par Bemærkninger, der forekommer mig at give en noget ukorrekt Fremstilling af de virkelige Forhold. Det ærede Medlem udtalte, at i 1908, da Venstre gennemførte den nuværende kommunale Valgret, skete der et Tilbageskridt, og det skulde da navnlig bestaa deri, at Venstre foreslog en kommunal Valglov, der indeholdt privilegeret Valgret i Modsætning til det Forslag, der oprindeligt forelaa fra Venstres Side. Det forekommer mig, at er saadan Fremstilling kan være vildledende.