

Udstrækning den almindelige Valgret er sket Fyldst her i Landet, maa jeg sige, at det er et Forhold, hvorom der hersker meget delte Meninger. Der hersker meget delte Meninger om Grænserne baade i den ene og den anden Retning. Ogsaa af Hensyn til alt dette anser jeg det for hensigtsmæssigt, at man lader de forskellige Betragtninger mødes noget mere, forinden man yderligere rører ved dette Forhold.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Poul Christensen): Hvis det ærede Medlem, der nu satte sig, ogsaa i dette Spørgsmaal er Regeringspartiets Fyrtaarn og Fanemærke, maa jeg gaa ud fra, at der kommer ikke noget ud af denne Sag i Aar. Det ærede Medlem har jo været Fanemærke ved adskillige Lejligheder, men om han ogsaa ved denne Lejlighed skal være det, er jeg indtil videre ikke sikker paa, det vil Tiden vise.

Til den ærede Minister skal jeg sige, at jeg anerkender den Forsigtighed, hvormed han udtalte sig. Den ærede Minister var, forekommer det mig, ret forsigtig. Vel faldt der i Begyndelsen en Udtalelse af ham om, at vort Arbejde havde tidligere ikke været af den Art, at jeg havde Ret til at udtale mig, som jeg havde gjort i Dag. Men den ærede Minister kom ikke ind paa at belyse denne Udtalelse videre, saa jeg skal heller ikke lægge Vægt derpaa. Men jeg vil dog dristig overlade til den højtærede Minister at undersøge det Arbejde, som mine Meningsfæller og jeg have gjort for den almindelige Valgrets Sag, og han skal se, at det bliver af en ganske anden Art og Lødhed end det, han og hans have lagt i Vægtskaalen med Hensyn til dette Spørgsmaal. Den ærede Minister raillerede lidt over, at jeg ikke havde omtalt Forslaget om den folkevalgte Amtmand. Jeg gjorde det ikke, fordi jeg gik ud fra, at den ærede Minister ikke var synderlig uenig med mig paa det Punkt. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg har opfattet det, som om han i Fjor udtalte sig om, at dette egentlig var en Følge eller Fortsættelse af hans Forslag om folkevalgte Borgmestre. Den ærede Minister havde sine Betænkeligheder desangaaende, og det har han ogsaa i Aar, men i Fjor udtalte han sig ret velvilligt og mente, at der mulig vilde blive en Fortsættelse, naar han fik vedtaget sit Lovforslag om folkevalgte Borgmestre. Jeg haaber, den ærede Minister ikke har en anden Stilling i Aar. Ganske vist er Lovforslaget om folkevalgte Borgmestre vistnok ikke fremsat endnu. (*Indenrigsministeren:* Jo!). Er det fremsat? Saa tager jeg mine Ord tilbage. Saa er

Ministerens Stilling forhaabentlig ikke forandret fra i Fjor. Han vil have gennemført sine folkevalgte Borgmestre, og saa ved jeg, at den ærede Minister vil som Konsekvens deraf ogsaa lægge sig i Selen for at faa folkevalgte Amtmænd. Det skal altsaa ikke skulle os.

Angaaende Opholdsbestemmelsen var den ærede Minister ogsaa ret forsigtig. Han kunde godt tænke sig en kort Opholdsbestemmelse, det var der ikke noget i Vejen for, men det forekommer mig, at den ærede Minister udtalte sig, som om der slet ingen Opholdsbestemmelse var i vort Forslag. Det er der i alt Fald, og da den ærede Minister muligvis kan gaa ind paa en kort Opholdsbestemmelse, synes det mig ikke, at der her er en saa overordentlig stor Uoverensstemmelse. Men Tiden vil altsaa vise, hvor langt den ærede Minister kan gaa. Mig forekommer det, at der i hans Udtalelser om dette Punkt laa en Indrømmelse til de Argumenter, som jeg havde fremført.

Angaaende det andet store Hovedpunkt udtalte Ministeren, at ogsaa han haabede at faa den privilegerede Valgret ud af Verden. Ja, hvis den højtærede Minister virkelig haaber dette, vil jeg for mit Vedkommende haabe, at han vil lægge sig i Selen derfor. Det er jeg imidlertid ikke ganske vis paa, at han vil, saa meget tør jeg vel ikke slutte af hans Udtalelser, men allerede den Omstændighed, at den højtærede Minister haabede paa at komme bort fra den privilegerede Valgret er for mig et Bevis paa, at han, i alt Fald tilsyneladende, ønsker den fjernet. For saa vidt forekom den højtærede Minister mig egentlig at være ret velvillig, om han end ikke tilsagde sin stærke Støtte til at føre dette Lovforslag igennem.

Saa kom den højtærede Minister med et Par Eksempler, som jeg ikke er i Stand til at kontrolere, idet jeg ikke kender dem til Bunds. Det forekommer mig, at der var en Avispolemik om hans Opræden ved den ene Lejlighed, men jeg erindrer det ikke, det interesserer mig i og for sig heller ikke meget, hvorfor jeg ikke skal komme ind derpaa. Derimod er der en anden Ting, som interesserer mig langt mere. Jeg udtalte, første Gang jeg havde Ordet, at det var mit Haab, at der indenfor Regeringspartiet var visse Strømninger, der nærmest gik i samme Retning som vi med Hensyn til det Spørgsmaal, her foreligger til Behandling. Jeg vil minde den højtærede Minister om, at et Medlem af hans Parti har udtalt her i Tinget, at det ikke