

ningsforhold paa Grønland ere baade forældede og uheldige, faar man et stærkt Indtryk af ved at gennemlæse Motiverne. Jeg finder derfor den foreslaaede Ordning langt at foretrække for den nugældende. Den ærede sidste Taler bemærkede, at disse Forhold ere vanskelige at kontrolere. Men jeg kan da i alt Fald indse een Ting: at de nuværende Forhold ere særlig uheldige for de underordnede, for efter hvad jeg kan forstaa af Motiverne, blive de forskellige Ting, de skulle have, fordelte ganske uden Kontrol. Embedsmænd maa i allerhøjeste Grad sætte Pris paa at have faste Lønninger, saa de vide, hvad de have at rette sig efter, men ogsaa for Pensionens Skyld har det stor Betydning. Den højtærede Minister foreslaar i § 1, 4de Stykke, at der skal ydes en Smule i Tantième. Jeg forstaaer ikke Rækkevidden af denne Bestemmelse, men det kan man forhandle om i et Udvalg. For øvrigt mener jeg, at man her ligesom andre Steder maa bort derfra.

Om de foreslaaede Lønninger ere passende, kan jeg ikke bedømme og heller ikke, om Bekostningen bliver større i Fremtiden end nu, thi der er det ejendommelige ved dette Lovforslag, at der ingen Oplysninger er derom i Motiverne. Det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) gjorde opmærksom paa, at man ved Lønningslove plejer at faa en Opgørelse over, hvor stor Merudgiften vil blive, men en saadan Opgørelse findes ikke her. Den maa dog vel kunne skaffes, selv om det vil være vanskeligt at gøre Rede for, hvorledes Loven vil virke i Forhold til den tidligere Tilstand. Men disse Oplysninger kunne saa faas i et Udvalg, hvilket jeg haaber bliver nedsat.

I § 5 fastsættes Lønningerne for Personalet i København efter Loven af 22. Marts 1907. Dertil er der intet at sige. Men man kunde spørge, om der er Grund til at røre ved Lønningsspørgsmaalet, da man formentlig staar overfor en indgribende Forandring i den grønlandske Handels Organisation. For øvrigt finder jeg, at det er paa høje Tid, at Lovforslaget er blevet forelagt. Jeg skal anbefale det til velvillig Behandling.

**H. L. Møller:** Ligesom de foregaaende Talere skal jeg erkende, at Motiverne til det Lovforslag, vi her behandle, give god Grund

til en Forandring af Lønningsreglerne for de under den grønlandske Handel ansatte Tjenestemænd. Disse Regler ere som allerede fremhævet meget indviklede, og navnlig Pensionsbestemmelserne ere sikkert ganske utilstrækkelige. De grønlandske Tjenestemænd under Handelen have hidtil faaet deres Pension dels fra en Selvpensioneringsfond, som de have bidraget meget betydeligt til — i de senere Aar indtil 10 pCt. af deres Lønninger — og dels ved et Tilskud fra Staten. Det er nu saaledes, har jeg faaet oplyst, at en Kolonibestyrer i Grønland efter 25 Aars Tjeneste deroppe ved Hjælp af Selvpensioneringsfonden og Statens Tillæg kun kan faa i alt 1,700 Kr. i Pension. Det er det højeste, det kan blive til, og derfor har han betalt 10 pCt. af sin Lønning til Selvpensioneringsfonden. Disse 1,700 Kr., som en Kolonibestyrer efter de nugældende Regler kan faa i højeste Pension efter 25 Aars Tjeneste, er kun Halvdelen af den faste Løn for den ældste Bestyrer, nemlig 3,400 Kr. De faa altsaa ingen Pension af Tillægene til deres Lønninger. Pensionen kommer kun til at staa i et rimeligt Forhold til Lønnen, naar man begrænser den til den faste Løn, skønt Tillægene udgøre en saa betydelig Del af deres nuværende Lønning, gennemgaaende indtil Halvdelen af den samlede Løn. Tillæget kan blive omtrent lige saa meget som den faste Løn.

Spørger man nu, om det foreliggende Lovforslag bringer en Lønningsforbedring, gives der i Motiverne ingen Oplysning derom. Det er fremhævet af et Par foregaaende Talere, at der er det mærkelige ved Motiverne til dette Lovforslag, det enestaaende vistnok, at de udrede ikke de finansielle Følger af Lovforslagets Vedtagelse. Man faar ikke at vide, om Staten eller den grønlandske Handel for Fremtiden kommer til at betale mere eller mindre end hidtil til Funktionærernes Lønning. Man kan derfor heller ikke gaa ud fra foreløbig, at der overhovedet her er Tale om nogen Lønningsforbedring. Man kan kun se det ene, at der er Tale om en rimelig og naturlig Lønningsregulering. Det er jo muligt, at der har været visse Vanskeligheder for at komme frem med en saadan Oversigt i Lovforslagets Motiver over de nye Lønnings Forhold til de gamle, men jeg har dog haft Lejlighed til at se en Redegørelse for dette Forhold, som jeg har Grund