

nogen Grad at lette det hele, at der skal indbetales en vis Promille: det kan man forlange, at de skulle indsende, og det kan man forlange, at de skulle opføre som Udgift paa Regnskabet. Det har vist sig ganske udmærket for Livsforsikringslovens Vedkommende, men noget stort kan det jo ikke betyde til nogen af Siderne, og hvis man en Gang — hvad jeg for Resten haaber maa ske inden alt for længe — faar et Sparekassetilsyn, der kræver en større Udgift end de foreslaaede 23,000 Kr., eller hvis man gaar til at stryge Maksimum, antagelig 30,000 Kr., altsaa faar et mere effektivt og forøget Tilsyn, som jeg er enig i, det vilde være heldigt at faa, vilde det ikke være vanskeligt at faa en Ændring af disse Bestemmelser gennemført samtidig med, at en saadan ny Sparekasselov gennemførtes. Det foreliggende Forslag er jo til en vis Grad en Lejlighedslov, for saa vidt som det er fremkommet som en Følge af Sparekommissionens Henstillinger. Jeg har ment, at det foreslaaede vilde være det simpleste og mest lige til, thi saa vide Sparekasserne, hvad de skulle ud med, og hvis man paa det Tidspunkt, da man kommer til en Revision af Sparekasseloven og antagelig ogsaa til en Lov om Banker, vil have en højere Promille eller en anden Fordelingsmaade, vil der ikke være noget til Hinder derfor. Det er ikke noget stort Spørgsmaal, og jeg skal gerne være villig til at forhandle med de ærede Medlemmer, som have interesseret sig for Sagen, om i saa Henseende at faa de fornødne Ændringer ind, de ere, som sagt, ikke af nogen indgribende Art, og vi kunne vist uhyre let enes om dem.

**Anden Viceformand (Effersøe):** Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bramson:** Jeg vil gerne takke den højtærede Indenrigsminister, fordi han har taget Hensyn til den Henstilling, der er gjort af det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) og mig, om ikke at opkræve mere end nødvendigt for at dække Udgifterne til Sparekassetilsynet. Naar jeg sætter Pris paa dette, er det, fordi det derved bliver klart og tydeligt, at det ikke skal være nogen Skat paa Sparsommeligheden. Om det bliver 28, 29 eller 30 promille, har jo ikke nogen praktisk Betydning, det er Princippet, det kommer an paa, og jeg takker Ministeren, fordi han har taget Hensyn til vor Henstilling.

**Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup):** Det er, som jeg før sagde, ikke noget stort Spørgsmaal. Jeg skal dog, foranlediget ved det ærede Medlems korte Bemærkning, udtale, at jeg forudsætter, at hvis man skal ind paa denne Ordning, bliver der alligevel givet fornøden Bemyndigelse til at afrunde Promillen opad. Det vilde dog være ret meningsløst, om man skulde til at regne med  $\frac{1}{20}$  pro mille, som det ærede Medlem eksempelvis nævnedes. Man maa have nogenlunde haandterlige Tal at regne med, og selv om Staten saa derved skulde faa nogle Tusinde Kroner i Overskud, kan man vel ikke kalde det en Skat paa Sparsommeligheden. Saa ængstelig behøver man dog heller ikke at være.

**Anden Viceformand (Effersøe):** Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Andreasen:** Angaaende det Maksimumsbeløb, der skulde være Tale om at paaligne samtlige Sparekasser til Tilsynet, ønsker jeg at udtale, at jeg ikke sætter Pris paa, at dette Beløb bliver mindre end det, den højtærede Minister nævnedes, det antageligt vilde blive, naar den Henstilling, der er rettet af det ærede Medlem fra Præstø (R. Nielsen), blev tagen til Følge. Den højtærede Indenrigsminister nævnedes ca. 30,000 Kr. Jeg tror ikke, det er for mange Penge, naar man skal have iværksat et effektivt betryggende Tilsyn med alle Landets Sparekasser, og det er i Sammenligning med de overmaade store Kapitaler, der her er Tale om, et saa forsvindende Beløb, at jeg synes, der ikke er nogen som helst Grund til at gaa længere ned. I Sparekassekommissionen, hvis Arbejde altsaa nu paa dette Punkt overflødiggøres, har man ment at burde gaa den Vej, at der foruden en Sparekasseinspektør foreløbig blev ansat 4 Fuldmægtige, men man har tillige ønsket at give Indenrigsministeren Lejlighed til paa de aarlige Finanslove at stille Forslag om Ansættelse af et endnu større Personale, for saa vidt den nye Maade, hvorpaa man ønsker Tilsynet ført, maatte nødvendig gøre det, og det har man altsaa tænkt sig at ville lægge i Indenrigsministerens Haand. Saa længe Kommissionen endnu ikke har afgivet Betænkning, kan man heller ikke vide, hvorledes man ønsker Tilsynet ført for Fremtiden, men jeg tror ikke, at man slipper billigere paa dette