

Det ærede Medlem kom tilbage til Spørgsmaalet om Brandes' Forhold til den indirekte Beskatning. Det, som vi havde imod hans Omtale af denne Sag, var ikke det, at han var villig til i visse Tilfælde at benytte sig af indirekte Beskatning, thi det samme har Venstre altid erklæret sig villigt til, men det var det, at han, saa vidt jeg i hvert Fald husker hans Udtalelser, ikke gjorde det Skel, som vi altid gøre mellem indirekte Beskatning af Luksusartikler og af Fornødenhedsartikler. Jeg tror ikke, han gjorde det Skel. Havde han gjort det, vilde i alt Fald hans Bemærkninger om den Sag ikke være blevne bestridte fra vor Side, saaledes som de bleve. Det ærede Medlem fra Kalundborg tog selv Afstand derfra, endskønt jeg forstaar, at det ærede Medlem heller ikke er principiel Modstander af den indirekte Beskatning paa Luksusartikler, paa Ikke-Fornødenhedsartikler. Det forstaar jeg deraf, at det ærede Medlem erklærede sig villig til at bistaa os med at forøge Cigaretbeskatningen, naar blot den blev indrettet saaledes, som han vilde. Det var det, der efter mit Skøn var Fejlen i forhenværende Finansminister Brandes' Udtalelser, at han ikke sagde: Jeg er en Modstander af en forøget Beskatning paa Fornødenhedsartikler, men jeg kan gaa med til den paa Luksusartikler.

Det ærede Medlem fra Kalundborg mente, at der vedblivende var en Modsigelse i mine Udtalelser angaaende Statsbanerne. Jeg ved ikke, om det er mig, der har udtrykt mig mindre tydeligt, eller om det er det ærede Medlem, der ikke har opfattet det rigtigt. Den normale Nedgang er ikke den, her er Tale om, slet ikke. Beløbet, der er beregnet ud af Takstforhøjelsen, have vi fuldt ud medtaget, og den normale Nedgang, der er taget i Betragtning, have vi fuldt ud opført paa Finanslovsforslaget. Det er den rykvisse, den stødvise Nedgang, jeg har talt om, den Nedgang, som fremkommer ud over den normale i det Øjeblik, en saadan Takstforhøjelse træder i Kraft, den Nedgang, der altsaa standser den naturlige Forøgelse af Trafikken fra Aar til Aar. Det er dette, man fra Statsbanernes Side har taget Hensyn til ved Budgetteringen af Beløbet, og for øvrigt forskellige andre Forhold, som ikke have kunnet ligge for ved Bestemmelsen af det normale Udbytte, der kunde fremgaa af saadanne Takstforhøjelser.

Med Hensyn til de midlertidige Skatter vil jeg bede det ærede Medlem være

forsikret om, at i mine Udtalelser i Landstinget, de Udtalelser, det ærede Medlem har henvist til, har der ikke ligget den mindste Tanke om, at vi med Bevidsthed, saaledes som det ærede Medlem forlanger, at jeg skal gøre, skulle beregne den almindelige Skatteforhøjelse adskillige Millioner for lavt for saa fra Aar til andet at bevilde det manglende. I den Udtalelse, jeg den Gang fremkom med angaaende dette Spørgsmaal, har ligget det, som jeg siger her i Dag, en Tilslutning til den Tanke, at man kunde faa en vis Bevægelighed til Dækning af nye Udgifter udover det normale Statsbehov. For øvrigt har jeg sagt, da jeg første Gang omtalte denne Sag, at jeg ingenlunde har forsøgt at gøre det uklart for nogen, at jeg selv har været inde paa Tanken om en saadan bevægelig Skat, men jeg har sagt, at jeg ved min nærmere Overvejelse af denne Sag i Sommerens Løb er af de Grunde, jeg anførte, bleven mere betænkelig derved end tidligere. Men den Fremgangsmaade, det ærede Medlem her anbefaler, har jeg aldrig været en Tilhænger af, det kan jeg forsikre ham om.

Det ærede Medlem taler om, at jeg vilde nødig komme igen med nye Skattekrav, og deri har det ærede Medlem fuldkommen Ret, det vilde jeg meget nødig. Jeg tror heller ikke, man let kunde gøre noget, der vilde være mere skadeligt for Landets finansielle Sikring baade paa den ene og den anden Maade, end nu at regne de nye Skatter, der skulle paalægges, saa lavt, at man blev nødt til at komme igen næste Aar eller næstnæste Aar med saadanne Krav. Det vilde jeg ikke gøre, og jeg tror, at det ærede Medlem bliver nødt til at indrømme mig, at en Finansminister, der gjorde det, vilde handle særdeles uforvarsligt.

Det Spørgsmaal, det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) paa ny rettede til mig, og som jeg glemte før, kan jeg besvare med et absolut Nej. Der er ikke her begaaet nogen Regnefejl. Det ærede Medlem skal, naar Udvalget bliver nedsat, faa en fuldstændig Opstilling af den Beregning, der har ført til det angivne Resultat. Jeg har for øvrigt angivet det ærede Medlem de væsentligste Momenter deri.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har forlangt Ordet for 4de Gang under denne Forhandling. Tingets Samtykke er nødvendigt til, at jeg kan give det ærede Medlem Ordet, men hvis ingen gør Indsigelse,