

16—17 Øre pr. Pot almindelig Brændevin, naar man at faa ca. 2 Mill. Kr. mere ind i Statskassen end nu, altsaa omtrent lige saa meget, som der her er foreslaaet. Og det naar man uden i nogen Maade at fordyre Produktet. Nu kan der rejses den Indvending, at en saadan Nedsættelse af Beskyttelsen muligvis vilde virke ødelæggende paa disse Industrier, altsaa for Spritfabrikkerne. Hertil tror jeg, at der sikkert kan svares et bestemt Nej; selv om den indenlandske Afgift blev sat op fra 8,93 til 17 Øre, er der Beskyttelse nok tilbage; 6 Øres Beskyttelse paa hver Pot almindelig Brændevin svarer til ca. 50 pCt. af Værdien. Det er sikkert Beskyttelse nok, saa man behøver ikke her at være saa ømskindet.

Jeg vil derfor henstille til det eventuelle Udvalg og Ministeren, at de gøre Skridt til at ændre Forslaget i den her paapegede Retning. Jeg tror, ja, jeg er for Resten vis paa, at mange her i Salen, sikkert ogsaa mange indenfor det nuværende Regeringsparti, ville indrømme, at den Tanke, den Vej, jeg her har fremsat, er den rigtige, det er ogsaa den Vej, Venstre altid har krævet. Navnlig synes jeg, at det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) særlig maa støtte den Tanke. I det Foredrag, det ærede Medlem holdt her i Salen den 24. Oktober, var han særlig inde paa at omtale Sukkerfabrikkernes Beskyttelse. Det ærede Medlem fandt, at den nuværende Beskyttelse var alt for høj, og at det ikke var nødvendigt at opretholde en saa stor Beskyttelse. Jeg vil hertil sige, at deri er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem, men endvidere vil jeg sige, at det er noget sent, at det ærede Medlem har faaet Øjnene op for det. Det ærede Medlem skulde have talt saaledes, da vi i sin Tid i 1908 behandlede Toldloven, men da tav det ærede Medlem, derimod tav jeg ikke, men jeg fremdrog Gang paa Gang, at den nuværende Beskyttelse for Sukkerfabrikkerne var for høj. Jeg paaviste, at for en enkelt Art Sukkers Vedkommende ikke alene ikke nedsatte man Beskyttelsen, men man forhøjede den endda, men det vilde man den Gang ingenting høre om, og nu se vi, hvad Forholdet og Resultatet er blevet. Derfor kan det kun glæde mig at se, at det ærede Medlem nu har stillet sig anderledes overfor Sukkeret, og jeg antager ogsaa, at han vil tage samme Standpunkt overfor det Produkt, jeg her har nævnt, nemlig Spiritusen. Det, jeg her har anført overfor Beskatningen af Brændevin, kan jeg egentlig ogsaa gøre gældende overfor Beskatningen af Cigaretter. Det skal jeg

imidlertid ikke komme ind paa, det er jo for Resten ogsaa fremdraget af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), som har paavist, at Cigaretfabrikationen sidder inde med en Beskyttelse, der er langt større, end man anede ved Toldlovens Givelse. Jeg vil henstille til det eventuelle Udvalg at tage dette op til Overvejelse. Jeg tror, det er den Vej, der er den rigtige, og det forekommer mig, at det er ganske meningsløst at opretholde en Beskyttelse saa høj som den her omtalte.

Finansministeren (N. Neergaard): Det er ganske vist et noget sent Tidspunkt, men jeg har Indtrykket af, at den højtaerede Formand og vist ogsaa Tinget ønsker at afslutte denne Forhandling i Aften. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger. Jeg beder ærede Medlemmer, der have fremført Detailindvendinger mod Forslaget, siden jeg sidst havde Ordet, om ikke at misforstaa mig, naar jeg ikke gaar ind paa disse Bemærkninger. Deri skal ingenlunde ligge, at jeg ikke vil underkaste deres Udtalelser al fornøden Overvejelse. Ligeledes beder jeg ærede Medlemmer til den anden Side ikke at misforstaa mig saaledes, at der deri, at jeg ikke udtrykkelig imødegaar de kritiske Bemærkninger, der ere fremkomne overfor mig, skulde ligge en stiltiende Indrømmelse. Jeg maa her holde mig til visse Hovedpunkter af, hvad der er fremkommet, og jeg skal ganske særlig henvende mig til de to ærede Medlemmer for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) og fra Kalundborg (Rode). Maa jeg blot gøre to Bemærkninger udenfor dette. Den ene er til det ærede Medlem, som sidst talte, som undrede sig over, at Beløbene af den Skat, der paahviler Befolkningen pr. Hoved i forskellige Lande, af mig i Aar vare opgivne noget højere end i Fjor. Det ligger i, at det er et senere Regnskab, som har foreligget for statistisk Bureau. Og naar det ærede Medlem spurgte om, hvor det kunde være, at det var saa meget højere i Tyskland, ligger det i, at den tyske Skattereform af 1909 er kommen til at virke paa det Statsregnskab, som sidst er kommet i Betragtning.

Til det ærede Medlem fra Gudme (Ravn) vil jeg blot gøre den Bemærkning, at den Omstændighed, at en Ekspeditrice besørger Detailsalgét i det Andelsmejeri, han omtalte, vil aldeles ikke medføre, at det kommer ind under Skatten. Det er kun, hvor der er løst Næringsbevis for Detailudsalg, at der kan blive Tale om, at Skatten kommer til at virke efter Forslagets Bestemmelse.