

vinsskatten og Ølskatten, som man netop i Programmet henviser til som noget, der kan anvendes til Fremme af den sociale og humane Lovgivning, skulde jeg dog mene mig berettiget til at uddrage af Programmet netop det, som vedrører disse Forhold, og ikke have nødig at gaa ind paa de militære Forhold, saa meget mere som det ærede Medlem, kort før jeg fik Ordet, havde udtalt, at han i denne Forbindelse ikke vilde invitere nogen til at omstyrte de Militærlove, som nu en Gang vare vedtagne. Det kommer det ærede Medlem heller ikke udenom, og han skal nok faa Lov til at lade staa det, jeg har tilladt mig at citere af det Program, Venstres Organisationer udarbejdede i 1889. (*Slengerik*: Ikke af Programmet). Det ærede Medlem fra Middelfart (*Slengerik*) vil hænge sig i Ordene, og de ærede Medlemmer vilde holde sig til Slutningen af Programmet. Men betyder da Uddybningen af Programets Ord intet for de Herrer? Før i det, jeg har citeret, ere netop de Skattesynspunkter, Venstre den Gang gjorde gældende, uddybede, og derfor skulde man mene, at netop det maatte for de Herrer have nogen Betydning. Det mener jeg i hvert Fald.

Maa jeg tilføje en Bemærkning, jeg før ikke fik gjort, til det ærede Medlem fra Kalundborg. Det ærede Medlem mente, at vi nærede saa overordentlig Kærlighed til det ærede Medlem for København 4de Valgkreds (*Schovelin*). Vi flokkedes om ham, naar han talte, og det ærede Medlem fra Kalundborg lagde ind deri omtrent, at vi vare enige med det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds. Men det ærede Medlem fra Kalundborg vil have set, at vi i Eftermiddags flokkedes om ham og lyttede interesseret til hans Tale, men det ærede Medlem vil dog ikke derfor paastaa, at vi vare enige med ham. Naar vi med Fornøjelse høre paa det ærede Medlem fra Kalundborg og paa det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, er det selvfølgelig, fordi de have hver sin ejendommelige parlamentariske Veltalenhed, som det kan være interessant at høre paa, uden at man dog derfor behøver at være enig med de Herrer. En saadan Argumentation som det ærede Medlems er ikke absolut sikker.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Da de Moderate paastod, at der var Modstrid mellem Hage og Hørup,

sagde Hage udtrykkeligt: „I det foreliggende Tilfælde er Sagen tilmed den, at disse to Opfattelser aldeles ikke staa i Modstrid med hinanden, og Sandheden er, at de begge ville komme til at slaa til“, nemlig, at visse Bryggeriindustrier vilde gaa til Grunde i Overgangsperioden, men at derefter Bryggeriindustrien som Helhed vilde komme til at blomstre. Hvad var det, den højtærede Finansminister sagde i sin første Tale: Brygger Jacobsen har udtalt, at Bryggeriindustrien vilde gaa til Grunde, men se, hvor den blomstrer. Ja, det var just det, man sagde. Den vil komme til at blomstre i det lange Løb, men der er en Overgangsperiode, hvori visse Bryggerier blive ruinerede, og det slog til. Derfor har den højtærede Finansminister heller ikke forsøgt at benægte, hvad Folketinget sagde. Den højtærede Finansminister sagde, at Bryggerierne havde fremsat hysteriske Betragtninger; jeg sagde, at saadanne Betragtninger ikke have været fremsatte her i Tinget, og det ærede Medlem kan ikke i Hr. Hages Udtalelser finde noget som helst Hysteri.

Til det ærede Medlem fra Esbjerg (*Slebsager*) skal jeg gentage, at nu har det ærede Medlem indrømmet, at det, som jeg har gengivet som Programmet, er det af Venstre i 1889 udsendte Program, og der ere disse Ting udtalte, saaledes som jeg har citeret dem. I en Indledning er citeret baade det, som det ærede Medlem sagde, og endvidere en stærkere Paavisning af de stigende Militærudgifters Farlighed for vort økonomiske Liv. Det ærede Medlem har valgt kun at citere 5 Linier af en 16 Sider lang Motivering, som passede ham, men han har ikke taget Programets Ord, fordi de ikke passede ham.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Schovelin:** Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (*Bang*) er saa ivrig for at fange mig, at han stadig snubler over sine egne Ben. Han bemærkede, at jeg ikke paa nogen Maade kunde benægte, at jeg havde draget Konsekvenserne. Det har jeg ingenlunde benægtet. Det er fuldstændig rigtigt, det er mig, der har draget Konsekvenserne. Det ærede Medlem fra Vraa (*Grønborg*) har lavet Præmisserne, og jeg har blot draget den logiske Konsekvens af hans Præmisses. Jeg synes for Resten, det maa være til at forstaa for en Doktor.