

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Jeg har meddelt det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), at jeg staar med det officielle af Partiet udgivne Reform-Program i min Haand, at dette Program bestaar af en 16 Sider lang Udvikling, som derefter slutter med følgende Udtalelse: „hvad vi ovenfor have fremsat, skulle vi sluttelig samle i følgende Reform-Program“. Og i dette findes Sætningen formet, som jeg har citeret den. Men hvis det ærede Medlem ønsker, jeg skal henholde mig til Motiverne, kan jeg ogsaa godt det. Thi i selv samme Afsnit, som det ærede Medlem har citeret, staar ikke efter det, som det ærede Medlem har citeret, men foran følgende Sætninger, som jeg skal tillade mig at oplæse for det ærede Medlem: „I Sammenligning med de Beløb, som Regeringen — endog uden Bevilling — aarlig anvender paa Militærvæsenets Udvikling, ville de Bevillinger, som Fyldestgørelsen af de økonomiske Krav fordrer, vise sig at være forholdsvis beskedne og ikke at overstige, hvad Statens Finanser — eventuelt efter en retfærdig og fornuftig Skattereform — med Lethed kunde bære. Men naar Udgifterne til Militærvæsenet, i Stedet for at indskrænkes, aarlig udvides i en foruroligende Grad, vil der ikke blive noget tilovers til Fyldestgørelsen af de mangfoldige uafviselige Krav, som Folkets Udvikling i økonomisk som i aandelig Henseende stiller til Statens Finanser“. Det ærede Medlem vil altsaa se, at det Afsnit af selve Programmet, jeg læste op, er et Sammendrag af disse Afsnit i Motiveringens. Det ærede Medlem har udeladt det, som ikke passede ham, og da han nu har meddelt, at han kendte dette økonomiske Afsnit, saa har han altsaa udeladt det bevidst.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Svensden: Jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem fra Kalundborg gerne vil søge om muligt at faa Overensstemmelse bragt til Veje mellem Udtalelserne af Hørup og af Christoffer Hage i 1890. Det er jo altid uheldigt, naar Kritikerne og Opposition staa og bruge akkurat modsatte Argumenter for at bekæmpe et og samme Lovforslag. Men det lykkes ikke det ærede Medlem at faa Overensstemmelse til

Veje. Han har fremsat en Paastand her, som er aldeles usand og ugrundet. Han har hævdet, at af de mange Industrier blev der den Gang ikke indvundet en eneste Øre. Saa vil han dreje det hen til, at Christoffer Hage senere hen i en anden Tale har trukket i Land paa sine Bemærkninger. Det er meget rigtigt. Men det ærede Medlem vil være opmærksom paa, og jeg vil gøre Tingets Medlemmer opmærksom paa, at da han senere havde Ordet og skulde forsvare sit fra Hørups afvigende Standpunkt, sagde han, at naar der var gaaet en Tid, vilde Ølforbruget igen stige og Industrien igen komme op; „men“, føjer han til, „det er en daarlig Trøst for de Bryggere, som blive ruinerede i Overgangstiden“. (Rode: Ja, det er rigtigt.) Han siger, at de blive ruinerede. Kan det ærede Medlem saa dog vedblivende paastaa, at der ikke blev talt noget om, at det vilde være ruinerende for Ølindustrien her i Landet? Mage til Dristighed har jeg aldrig mødt her i Tinget.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Bang: Enhver, som vil læse de paa-gældende Udtalelser af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), kan sætte nye Linier, hvor han vil, han vil, hvis han overhovedet kan læse, se, at det er det ærede Medlem og ingen anden, der har draget de Konsekvenser, jeg citerede. Det kan det ærede Medlem ikke løbe fra. Det er ham, som har Ansvaret for dem. Men jeg forstaa saa godt, at det ærede Medlem nu søger at dække over de haarrejsende Uhyrligheder, han forleden Dag fremsatte, Uhyrligheder, som neppe have været behagelige for det Parti, han staar som Ordfører for.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Slebsager: Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) kom endelig ind paa at læse og læse rigtigt af det Program, jeg har tilladt mig at citere, ogsaa hvad der kom foran det, jeg har udtalt, og henholdt sig endvidere til, hvad jeg selv havde citeret bagefter. Altsaa det ærede Medlem fremdrog det, som angik Militærudgifterne, men i det, jeg har omtalt, henvises netop til den humane og sociale Lovgivning, og eftersom vi drøfte her Brænde-