

at ville tage denne Tanke op; jeg tror, at der kan vindes noget ad den Vej, og alt, hvad der kan bidrage til at simplificere Administrationen, har ifølge min Mening den Egenskab, at det ogsaa bidrager til at spare Penge for Staten.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Svendsen: Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), som talte i Formiddagsmødet, søgte at benægte Rigtigheden af en Bemærkning af mig til ham i forrige Møde. Det skulde det ærede Medlem ikke have gjort, fordi det, jeg udtalte den Gang, ikke kan bestrides. Det ærede Medlem har overfor den højtærede Finansminister hævdet, at ved Behandlingen af den forrige Ølskattelov var det Bryggerne, der havde talt om, at deres Industri vilde ødelægges, men, sagde det ærede Medlem, fra Tingets Side blev der ikke sagt et eneste Ord derom. Men jeg gjorde opmærksom paa, forleden Dag jeg havde Ordet, at ikke alene Hørup havde udtalt meget angaaende den Gene, som det var for Bryggerne, men selv Ordføreren, Christoffer Hage, havde brugt al sin Veltalenhed til gennem lange Taler netop særlig at begrunde, at denne Skat vilde ødelægge den danske Ølindustri. Han havde brugt saa kraftige Ord, som jeg den Gang citerede, og som det ærede Medlem selv maa have læst, nemlig at det vilde være Ruin for denne Industri, og at den vilde blive ædt op med Skind og Ben, at Loven vilde være saa ødelæggende, som tænkes kunde, altsaa saa kraftige Ord, som man aldrig nogen Sinde, synes jeg, har hørt Mage til.

Derfor var det, jeg betegnede det som dristigt af det ærede Medlem at staa op her i Salen og sige, at den Gang blev der ikke med et eneste Ord hentydet til, at Ølindustrien vilde lide noget Afbræk ved Ølskatten. Jeg antager, at Tingets Medlemmer ville være enige om, at kraftigere kunde det ikke siges. Enhver, som vil have den Ulejlighed at læse Chr. Hages lange, velholdte Tale fra den Gang igen, vil indrømme, at det er rigtigt.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Bang: Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) erklæ-

rede, at han ved sin Udtalelse om disse Kulturbærere mellem 3,000 og 15,000 Kr. aldeles ikke havde tænkt paa Kulturen i al Almindelighed, men kun paa, at det var dem, der gav den økonomiske Støtte til Kulturen, medens de i øvrigt ofte være store Aandssnobber. Hvis ærede Medlemmer ville se paa Sp. 1673, ville de se, at der staar: „Nu paastaar jeg, at det er netop dem, der bære Landets Kultur“, og et Par Linier længere nede staar det samme, og atter et Par Linier længere nede staar akkurat det samme.

Med Hensyn til de lidet heldige Udryk, det ærede Medlem har brugt om Skattepligten og dens Tilmaaling for smaa og store, søgte det ærede Medlem at skyde disse Udtalelser fra sig og over paa det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg). Jeg vil henstille til ærede Medlemmer at læse Rigsdagstidende — man kan for min Skyld sætte ny Linie, hvor man har Lyst til —, og da vil man se, at det er ham, der har draget denne Konsekvens, at det er Smaafolk, som have den største Skattepligt. Denne Udtalelse staar for det ærede Medlems egen Regning, og det ærede Medlem hæfter selv for den, og jeg kan i øvrigt godt forstaa, at han ønsker at skyde Skylden for den fra sig: Adam skød Skylden paa Eva, og Eva skød Skylden paa Slangen, men Adam blev alligevel selv uddreven af Paradiset.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Overfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Svendsen) kan jeg nøjes med at henvise til, hvad jeg udtalte i Formiddags, og med at henvise det ærede Medlem til at læse Christoffer Hages Tale den 25. Marts 1891 i Rigsdagstidende for 1890—91, Sp. 5731. Det vil deraf tydelig fremgaa, at hvad Christoffer Hage ønskede at gøre opmærksom paa den Gang, var ikke, at Industrien vilde gaa til Grunde, saaledes som den højtærede Finansminister citerede Brygger Jacobsen, men at den Ølskat, der foretoges, vilde medføre Vanskeligheder for Industrien i en Overgangstid. Det var overfor det, som den højtærede Finansminister betegnede som en hysterisk Betragtning, at jeg sagde, at saadanne Betragtninger vare aldeles ikke fremsatte i Folketinget, idet hele Oppositionens Hovedgrundlag var dette, at Skatten netop vilde give stadig stigende Indtægter for Stats-